

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
2018 - 2019 AKADEMİK YILI
TİCARET HUKUKU DERSİ PRATİK ÇALIŞMA SORULARI
(TEK NUMARALI ÖĞRENCİLER - 03.05.2019)

OLAY*

(S) Holding Anonim Ortaklığının yönetim kurulu, yeni yatırımlara girişmek amacıyla ortaklık esas sermayesinin artırılmasını uygun görmüş ve eski düzenleme şekli,

“Esas sermaye 5.000.000 TL’dir ve her birinin itibari değeri 100 TL olan 50.000 adet hamiline yazılı paya bölünmüştür.”

olan ana sözleşme hükmünü aşağıdaki biçimde değiştirmek üzere izin için Ticaret Bakanlığı’na başvurmuştur:

“Esas sermaye 10.000.000 TL’dir ve 50.000 adet 100 TL’lik, 100.000 adet 50 TL’lik paylara bölünmüştür. Ortaklığın bütün payları nama yazılıdır. Her payın genel kurulda bir oy hakkı vardır.”

Bakanlık aşağıdaki gerekçelerle sermaye artırımına izin vermekten kaçınmıştır:

(a) Bir anonim ortaklığın esas sermayesinin biri 100, diğeri 50 TL’lik değişik itibari değerli paylara bölünmesi olanaklı değildir. Çıkarılacak yeni payların değerlerinin de kesinlikle 100 TL olması gerekir.

(b) Ortaklığın daha önce çıkardığı 100 TL’lik paylar hamiline iken nama yazılı hâle getirilmektedir. Pay sahiplerinin çıkarlarına aykırı düşeceğinden, bu değişiklik önerisi kabul edilemez.

(c) 100 TL’lik payların bir oy hakkına sahip olacağına öngörülmesiyle, açıkça 50 TL’lik paylar yararına ayrıcalık (imtiyaz) yaratılmakta, bu ise mevcut TK düzenlemesiyle uyuşmamaktadır. Öyleyse ayrıcalık ancak eşit itibari değerdeki paylar arasında yaratılabilir.

SORULAR

1. Bakanlığın (a)’daki itirazını haklı buluyor musunuz?

2. Bir anonim ortaklığın daha önce çıkarmış olduğu payların itibari değeri değiştirilebilir mi?

3. Bakanlığın (b)’deki itirazı genel olarak yerinde midir? Ana sözleşme değişikliği Bakanlık iznine tâbi olmayan bir anonim ortaklıkta, pay sahipleri benzer bir itiraz ileri sürebilirler mi? Nerede ve nasıl? Hangi gerekçeye dayanarak?

4. Bakanlığın (c)’deki itirazı yerinde midir? İlgili yasa maddelerine dayanarak ve gerekçeli olarak açıklayınız.

5. Ana sözleşme değişikliği tasarısında 50 TL’lik payların bir, 100 TL’lik payların ise iki oy hakkına sahip olacağı öngörülseydi, Bakanlık (c)’deki itirazını yine de ileri sürebilir miydi?

6. Oy hakkı konusunda ana sözleşmede hiçbir düzenleme bulunmadığı varsayılırsa, bu anonim ortaklıkta her payın kullanacağı oy miktarı ne kadar olacaktır? Gerekçesiyle açıklayınız.

7. Yine ana sözleşmede oy hakkı konusunda hiçbir hüküm bulunmadığı varsayılırsa, ilerideki bir genel kurul toplantısında 50 TL’lik paylara bir, 100 TL’lik paylara iki oy kullanılması hâlinde, sizce bu yoldan alınan karar geçerli olur muydu?

8. Bakanlık izni vermiş olsaydı, sermaye artırım kararı anonim ortaklığın olağan genel kurul toplantısında görüşülüp, sonuca bağlanabilir miydi?

* ÖMER TEOMAN / ABUZER KENDİGELEN, Ticaret Hukuku Uygulamalı Ders Örnekleri, 6. Bası, İstanbul 2019 adlı eserin 135 ve 136. sayfalarında bulunan 56 numaralı olaydan alınmıştır.