

**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ**  
**ANAYASA HUKUKU TEK-ÇİFT NUMARALI ÖĞRENCİLER**  
**PRATİK ÇALIŞMA METNİ**

**17-19 Aralık 2018**

***Cumhuriyetin Nitelikleri/Devletin Temel İlkeleri II***

**Varsayımsal Olay:** Milletvekili A tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne (TBMM) sunulan yasa teklifinde Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'da değişiklik yapılarak deprem riski olan yerlerde Toplu Konut İdaresi tarafından yapılacak konutların düşük gelirli kişilere Bakanlar Kurulu kararı ile maliyetinin altında satılmasına imkan tanınması öngörülmüştür. Teklif TBMM Genel Kurul'unda görüşülürken söz alan Milletvekili B, kamusal kaynaklar kullanılarak yapılan konutların maliyetlerinin altında satılmasının kamusal kaynakların ziyan edilmesi anlamına geleceğini ve ayrıca eşitlik ilkesini ihlal edeceğini ileri sürmüştür. Teklifin kabulünün ardından gündemin ikinci maddesine geçilmiş ve Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda değişiklik yapılmasını öngören teklif görüşülmeye başlanmıştır. Teklifte, 30 yıldan fazla çalışanların emeklilik ikramiyesinin hesaplanmasında 30 yıldan sonraki sürelerin hesaba katılmaması, işsizlik fonunda biriken paraların kredi verilmesi amacıyla kullanılması için kamu bankalarına tahsis edilmesi, asgari ücretle çalışanların sağlık sigortası ve emeklilik primlerinin devlet tarafından karşılanması, aylık geliri 15000 Türk Lirası'nın üzerinde olanların ödeyecekleri primlerin %100 daha fazla olması gibi birçok değişiklik öngörülmüştür. Teklifin kabulünün ardından getirilen değişikliklerin anayasaya aykırı olduğunu düşünen Cumhurbaşkanı, Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuştur. Anayasa Mahkemesi verdiği kararda getirilen düzenlemelerin bazılarını iptal etmiş, bazılarını ise anayasaya uygun bulmuştur.

**Sorular**

1. Milletvekili B'nin iddialarını ilgili anayasal ilke/ilkelere ışığında değerlendiriniz.
2. Anayasa Mahkemesi verdiği kararda olayda geçen hangi düzenlemeleri iptal etmiş olabilir? İlgili anayasal ilkelere ışığında tartışınız.