**İ.Ü.H.F İnsan Hakları Hukuku Final Sınavı (II.Öğretim Öğrencileri-05.06.2017)**

AÇIKLAMALAR: 1) Sınav süresi 50 dakikadır 2) Mevzuat kullanmak serbesttir 3) Cevaplar her sorunun altında yer alan boşluğa yazılacaktır 4) Ek cevap kağıdı verilmeyecektir.

OLAY: Soruşturma esnasında Sulh Ceza Hakimliğinde sorgusu yapılan şüpheli, gözaltına alınma nedenlerinin kendisine bildirilmemesi nedeniyle soruşturmanın esasına ilişkin savunmasını yapamadığını beyan etmiş ve tutuksuz yargılanma talebinde bulunmuştur. Soruşturma dosyasındaki kolluk ifadesinde gözaltı nedenlerinin sözlü olarak bildirilmiş olduğu beyanını esas alan Sulh Ceza Hakimitutuklama kararı vermiş, şüpheli tutukevine konmuştur. Asliye Ceza Mahkemesinde başlatılan yargılamanın ilk duruşmasından önce, sanığa devlet tarafından avukat tayin edilmiştir. Avukatıyla tanışma ve görüşme imkanı tanınmadığını duruşma esnasında belirten sanığın müdafiiyle özel görüşme talebi reddedilmiş, savunması alındıktan sonra tutuklu yargılanmasına hükmedilmiştir. Cezaevindeyken doktor raporuyla sanığın intihara meyilli olduğu tespit edilmiştir. Satın aldığı çamaşır ipini kullanan sanık ikinci kez intihar girişiminde bulunmuş ve hayati tehlike geçirmiştir. Mmmmmmm 11 ay süren yargılama sonucunda sanık aleyhinde beş yıl hapis cezasına ve hükmen tutukluluğun devamına karar verilmiştir. Yasal sürede derece mahkemesinin kararını temyiz eden sanık, Anayasa Mahkemesine de bireysel başvuruda bulunmuş ve 9 ay sonra tahliye edilmiştir.

SORULAR:

1. Gözaltı nedenlerinin yazılı olarak bildirilmemesiyle ilgili olarak şüphelinin iddiası, hangi gerekçeyle AİHS’nin hangi hükmü çerçevesinde değerlendirilmelidir. (10 puan)

(5+5=10 puan) Kural olarak hürriyeti kısıtlayıcı tedbirlere başvurulması esnasında yasal nedenlerin yazılı olarak bildirilmesi esastır. Soruşturma dosyasında yazılı bildirim yapıldığına dair delil yoksa, sözlü bildirim yapıldığı yönündeki kolluk ifadesine itibar edilmez. Bu nedenle AİHS 5. maddesindeki kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ihlal edilmiştir.

1. Sanığa avukatıyla özel görüşme imkanı verilmemesi AİHS ve AY’da tanınan hangi hakkın, hangi unsuru bakımından ihlal oluşturabilir? (10 puan)

(3+3+4=10 puan) Avukatla özel(gizli) görüşme yapma hakkı temel sanık hakları arasında yer alır.AİHS 6. maddesi ve AY 36. maddesindeki adil yargılanma hakkının mahkemeye erişim hakkı unsuru bakımından ihlal oluşturabilir.

1. Tutukevi veya cezaevinde gerçekleşen olüm olaylarından devletin sorumluluğu var mıdır, olaydaki şartlara göre sanık hayatını yitirmiş olsaydı hangi gerekçeyle hangi hak ihlali gerçekleşebilirdi? (15 puan)

(5+5+5=15 puan) Cezaevinde bireylerin kendi eylemlerinden kaynaklanan ölümlerden alınabilecek tedbirler varken alınmamışsa devletin pozitif sorumluluğu vardır. İntihara meyilli olduğu tespit edildiği halde çamaşır ipi almasına izin verildiği için yaşam hakkı ihlali söz konusu olurdu.

1. “Hükmen” tutuklu olarak yargılanmaya devam olunduğu süreçte, Ceza Mahkemesinin kararından sonra tutukluluğundan dolayı sanığın Anayasa Mahkemesine yaptığı başvuru kabul edilir mi, neden? Hangi hakkın ihlali öne sürülebilir? (20 puan)

(7+7+7=20 puan) Hükmen tutukluluk durumunda, başvuru yollarını tüketme kuralının istisnası olduğu için tutukluluğa ilişkin bireysel başvuru kabul edilir. Hükümden sonraki tutukluluk tedbir değil yaptırım olduğu için adil yargılanma hakkının ihlali öne sürülebilir.

1. Yargılamada makul sürenin değerlendirilmesinde Ceza Yargılaması ve Hukuk Yargılaması bakımından esas alınan yargılamanın başlangıcı ve sonlanması aşamaları nelerdir. (15 puan)

(8+8=15 puan) Ceza yargılamasında suç isnadı yapıldığı andan cezanın infazına kadar; hukuk yargılamasında davanın açılmasından kesinleşen kararın icrasına kadar geçen süre makul süre değerlendirmesinde esas alınır.

1. Avrupa Konseyi üyesi devletlerin vatandaşı olmayan mülteci ya da sığınmacıların, “geri gönderme yasağı” çerçevesinde AİHM’ye yapacakları başvurularda hangi AİHS hükümlerine göre ihlal kararı verilebilir? Kısaca örnekle açıklayınız (20 puan)

(5+5+5+5=20 puan) 3. madde kötü muamele yasağı: idam cezası ya da kötü muamele niteliğindeki onur kırıcı yaptırımlarla karşılaşma olasılığı varsa; 5. madde kişi güvenliği hakkı: mültecinin gözaltı süresi ve koşullarında usulsüzlük varsa, rızası hilafına özgürlüğünden yoksun kılınmışsa; 8. madde özel yaşama saygı hakkı: aile birleştirme talebinin kabul edilmemesi, anne-baba, eş, çocuk ve diğer hısımlar 13. madde etkili başvuru hakkı: idari gözetim kararlarının bildirilmemesi, tahliye kararına rağmen tutulmaya devam edilmesi

1. Uluslararası hukukta eşitlik hakkı ve ayrımcılık yasağını düzenleyen sözleşme hükümleri nelerdir? Kısaca açıklayınız. (10 puan)

(4+3+3=10)AK AİHS 14. madde ; BM MSHS 2. madde, BM SKHS 2. madde, BM Şartı 3. Madde, ABD İHS 1. Madde ..