

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

ANAYASA HUKUKU

PRATİK ÇALIŞMA- 16 Tek ve Çift Numaralı Öğrenciler

12.04.2018

VARSAYIMSAL OLAY: Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından 08.02.2014 tarihinde bir yetki kanunu kabul edilerek düzenli şehirleşmenin sağlanabilmesine ilişkin konularda üç ay süreyle Bakanlar Kurulu'na birden fazla kanun hükmünde kararname düzenleme yetkisi verilmiştir. Bakanlar Kurulu, yetki kanununa dayanarak 09.03.2014 tarihinde şehir planlamasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen bir kanun hükmünde kararname çıkarmıştır. Daha sonra 02.05.2014 tarihinde çıkarılan ikinci kanun hükmünde kararnamede, planlı şehirleşme usullerine uygun olarak yeni toplu konutlar yapılmasına dair düzenlemeler öngörülmüştür. Son olarak 07.06.2014 tarihinde çıkarılan kanun hükmünde kararnamede ise yapımına başlanan toplu konutların yapılması planlanan alanlarda yapılacak kamulaştırmaların koşulları düzenlenmiştir.

Kanun hükmünde kararnamelerin yürürlüğe girmesinden sonra üçüncü kanun hükmünde kararnameye dayanılarak idare tarafından yazlık villası kamulaştırılan K, villasının kamulaştırılmasının hukuka aykırı olduğunu ileri sürerek idari yargıda kamulaştırma kararına karşı dava açmıştır. Dava görülürken söz konusu kanun hükmünde kararnamenin ilgili hükmünün anayasaya aykırılığını ileri süren K'nın bu iddiası İstanbul 7. İdare Mahkemesi tarafından ciddi bulunarak Anayasa Mahkemesi'ne üçüncü kanun hükmünde kararnamenin iptali istemiyle başvurmuştur.

Sorular

1.Bakanlar Kurulu'nca düzenlenen kanun hükmünde kararnameleri 1982 Anayasası'nın mevcut hükümlerindeki kanun hükmünde kararnameler rejimi çerçevesinde değerlendiriniz. Söz konusu düzenlemeler 2022 yılında hazırlanmış olsaydı, usul ve esaslar bakımından bir değişiklik olur muydu? Açıklayınız.

2.K'nın anayasaya aykırılık gerekçesi/gerekçeleri ne olabilir? Anayasa Mahkemesi ne yönde karar verebilir? Değerlendiriniz.