

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Borçlar Hukuku Genel Hükümler Pratik Çalışması
(tek numaralı öğrenciler)

Olay

Maddi yönden zor günler geçiren A, ailesinden kalan ve imitasyon mücevher olduğunu düşündüğü takıyı arkadaşı kuyumcu B'ye 500 TL karşılığında satmak istediğini söyler. B, bu takının gerçek ve 20.000 TL değerinde bir antika olduğunu fark eder, hemen takıyı satın alır. Arkadaşının durumuna üzülen C, A'ya boş duran evinde kalabileceğini söyler. Eşinin, evi bedelsiz olarak A'ya kullandığını öğrenmesinden çekinen C, A ile bir kira sözleşmesi imzalamak ister. Bu amaçla imzaladığı boş kâğıdı doldurması için A'ya bırakır. A, kâğıdı doldurduktan sonra C'ye iade eder. Üç ay sonra A ve C'nin arası bozulur. C, üç aylık kira bedeli için A'ya karşı dava açar.

Sorular

1. **a)** A ve B arasında kurulan sözleşme geçerli midir? Geçerli değilse, geçersizlikten doğacak hukuki sonuçları açıklayınız.

b) A, takıyı herhangi bir kuyumcuya satması için kendisini temsilen B'ye vermiş olsa ve bu sözleşme B ile başka bir kuyumcu arasında kurulmuş olsaydı, yukarıdaki soruya verdiğiniz yanıtta geçersizlik sebepleri değişir miydi?
2. **a)** A'nın doldurarak C'ye verdiği kira sözleşmesinin geçerliliğini değerlendiriniz.

b) A'nın kendisine bırakılan boş kâğıdı C'nin kendisine 10.000 TL borçlu olduğu şeklinde doldurmuş olduğu varsayımında A, C'den bu bedeli talep etseydi; C hangi yönde savunma yapmalıydı?
3. C'nin evi kiralamayı daha önceden taahhüt ettiği D'nin evin kendisine teslimi için açtığı davada başarıya ulaşma şansı var mıdır? Değerlendiriniz.
4. C'nin kendisine karşı açtığı davada A, savunmasını nasıl ispat etmelidir? Açıklayınız.