

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

Karar Tarihi : 22/06/2005

Karar Sayısı : 2005/458

Başvuru Sahibi Kurum veya Kuruluş : İstanbul Üniversitesi

Kurula Başvuru Tarihi : 21/06/2005

Başvurunun Konusu: İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü 14/06/2005 tarihli yazısında aynen:

“ Üniversitemizde sonuçlanmış veya yürütülmekte olan soruşturmalara ait olan fezleke, rapor veya soruşturma dosyaları ilgilileri tarafından 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında istenildiği takdirde adı geçen Kanunun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 30 uncu maddesinde belirtilen durumlar söz konusu değilse de, soruşturma dosyalarında ifade tutanaklarının da bulunması nedeniyle üçüncü kişilerin haklarına zarar gelebileceğinin düşünüldüğü durumlarda söz konusu soruşturma evrakının verilip verilmeyeceği konusunda görüşünüzün bildirilmesini arz ederim ” denmektedir.

K A R A R

4982 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 30 uncu maddesinin a ve b bentlerinde *kurum ve kuruluşların yetkili birimlerince yürütülen idari soruşturmalarla ilgili olup, açıklanması veya zamanından önce açıklanması halinde; kişilerin özel hayatına açıkça haksız müdahale sonucunu doğuracak, kişilerin veya soruşturmayı yürüten görevlilerin hayatını ya da güvenliğini tehlikeye sokacak bilgi veya belgelerin, bilgi edinme hakkı kapsamı dışında olduğu hususu düzenlenmektedir.* Bunun yanında 4982 sayılı Kanunun 21 inci maddesinde de *“Kişinin izin verdiği hâller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması hâlinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, meslekî ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır.”* denmektedir.

Talep edilen her bilgi ve belgenin içeriği kendisine münhasır olacağı için her bir belge kendi başına değerlendirilmeden Kanun ve Yönetmelikte yer alanlar dışında ölçütler getirmek doğru olmayacaktır. Bu nedenle idari soruşturmalara ilişkin bilgi ve belgelere ilişkin başvurular cevaplanırken bilgi ve belgelerde ifade tutanaklarının da bulunması nedeniyle üçüncü kişilerin haklarına zarar gelebileceğinin düşünüldüğü durumlarda yukarıda yer alan hükümler doğrultusunda değerlendirme yapılması ve şayet söz konusu bilgilerin bu hükümlerde yer alan istisnalar kapsamına girdiği düşünülüyorsa gerekli olduğu durumlarda açıklanması yasak ve gizli bilgiler ayıklanarak ve gerekçesi bildirilerek kişiye yanıt verilmesi gerekmektedir.

Başkan
Ruhi ÖZBİLGİÇ

Üye
Muzaffer HATİPOĞLU

Üye
Çağatay ÖZCAN

ASLİ BİDİR

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

Karar Tarihi : 31/08/2004

Karar Sayısı : 2004/58

İtiraz Eden: A. K.

Başvurunun Yapıldığı Kurum veya Kuruluş: Diyarbakır Valiliği

Kurula Başvuru Tarihi: 06/07/2004

K A R A R

A. K.'un itirazının kısmen KABULÜ ile,

1- Başvuru sahibinin talep ettiği bilgi ve belgelerden (1), (2), (3), (6), (7), (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16) ve (17) numaralı maddelerde istenen soruşturma dosyaları ile yazıların içeriklerinin incelenerek, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 18 ve 19 ve 21 inci maddeleri kapsamına giren bilgi ve belgeler ile üçüncü şahıslarla ilgili bilgi ve belgeler çıkarıldıktan sonra kalan açık bilgi ve belgelerin başvuru sahibinin erişimine sunulmasının gerektiği,

2- Başvuru sahibinin talep ettiği bilgi ve belgelerden (4) numaralı maddede istenen Milli Eğitim Müdürlüğü'nün (Teftiş kurulu)12.03.2002 tarihli ve 11/2169 sayılı yazısının ve (5) numaralı maddede istenen Valilik onay yazısının yukarıda belirtilen çerçevede değerlendirilmesi; (4) numaralı maddede yer alan "ve bu yazının bulunduğu dosyanın tamamı" talebinin Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 18 inci maddesi gereğince "genel nitelikte" olduğundan, (5) numaralı maddede yer alan "Bismil kaymakamının mart 2003 tarihli 2-iki- yazısı" talebinin ise söz konusu Yönetmeliğin 16 ncı maddesi gereğince tam tarih ve sayıları belirtilmediğinden "yeterince açık ve anlaşılır olmadığı" gerekçesiyle REDDEDİLMESİNİN gerektiği,

3- Bir başvurunun reddedilmesi halinde, 4982 sayılı Kanunun 12 nci maddesi ve söz konusu Yönetmeliğin 18 inci maddesi gereğince Başvuru sahibine "karşı başvuru (itiraz) yollarının ve sürelerinin" belirtilmesi gerekirken bu yükümlülüğün yerine getirilmediği, bu ve benzeri hususlarda mezkur Kanun ve Yönetmelik hükümlerinin daha hassas bir şekilde uygulanması yolunda ilgili personelin dikkatinin çekilmesi,

hususlarının Diyarbakır Valiliği'ne bildirilmesine,

oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Ruhi ÖZBİLGİÇ

Üye
Muzaffer HATIPOĞLU

Üye
Çağatay ÖZCAN

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

Karar Tarihi : 22/11/2004

Karar Sayısı : 2004/184

İtiraz Eden: S. Ç.

Başvurunun Yapıldığı Kurum veya Kuruluş: Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

Kurula Başvuru Tarihi: 29/09/2004 (Kurula intikal: 08/10/2004)

K A R A R

S. Ç.'nin itirazının REDDİ ile,

Adı geçenin "hakkında yürütülen soruşturmaların sonucu ve soruşturma dosyalarındaki bütün bilgi ve belgelerin birer fotokopisinin" tarafına verilmesini talebi karşısında, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'nün verdiği "Öğrenciliğiniz sırasında hakkınızda açılmış olan soruşturma, soruşturmacı Prof.Dr. H. K. tarafından henüz tamamlanamamıştır. Soruşturma tamamlanıp rapor verildikten sonra sonucu tarafınıza bildirilecektir. Soruşturma devam ettiği için, soruşturmanın gizliliği açısından Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'na göre, tarafınıza bilgi verilmesi mümkün değildir." cevabının, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "İdarî soruşturmaya ilişkin bilgi veya belgeler" başlıklı 19 uncu maddesinin (c) bendinin "Soruşturmanın güvenliğini tehlikeye düşürecek ...bilgi veya belgeler, bu Kanun kapsamı dışındadır." hükmü ve Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin "İstenecek bilgi veya belgelerin niteliği" başlıklı 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının "Kurum ve kuruluşlar; ... tekemmül etmemiş bir işleme ilişkin bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler." hükmü ile birlikte değerlendirildiğinde, söz konusu Enstitü Müdürlüğü'nün olumsuz cevabının 4982 sayılı Kanun ile mezkur Yönetmeliğe uygun olduğuna, dolayısıyla başvuru sahibinin itirazının REDDİNE ve keyfiyetin S. Ç.'na bildirilmesine,

oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Ruhi ÖZBİLGİÇ

Üye
Muzaffer HATİPOĞLU

Üye
Çağatay ÖZCAN

Üye
Doç.Dr.Ahmet GÖKCEN

Üye
Doç.Dr.Hasan Nuri YAŞAR

Üye
Prof.Dr. Yavuz ATAR