

BORÇLAR HUKUKU - ÖZEL BORÇ İLİŞKİLERİ

Pratik Çalışma

(Tek Numaralı Öğrenciler İçin)

OLAY

Bay A, emeklilik günlerinde denizin keyfini çıkarabilmek için kendisine bir yat yaptırmak ister ve bu konuda uzun yıllardır uzmanlaşmış olan Bay B ile anlaşır. Taraflar arasındaki anlaşmaya göre yat, model planının Bay A tarafından onaylanmasından sonra bir yıl içinde tamamlanarak, Bay A tarafından Bay B'nin tersanesinden teslim alınacak, yatın omurgası için Bay A tarafından temin edilen özel keresteler kullanılacak ve yat için ödenecek toplam bedel bir milyon TL'yi aşmayacaktır.

Bay B, derhal bir plan hazırlayarak Bay A'nın onayını alır. Ancak kış mevsiminin çok ağır geçmesinden ötürü tersanede çalışmalara dört ay geç başlayabilir. Bu sırada Bay A yatın omurgası için kullanılacak keresteleri teslim eder. Bay B, teslim edilen cins kerestelerin işin niteliğine uygun olmadığını belirtse de Bay A bu konuda ısrarcı olur. Bay B, bunun üzerine itiraz etmese de, bu keresteleri kullanmaz. Yerine başka cins keresteleri ısmarlar ve kullanır. Gövde için kullanılan kerestelerde meydana gelen fiyat artışı nedeniyle Bay B öngördüğü bedelin altı katına yurtdışından temin etmek zorunda kalır.

Bay B, Bay A'nın projeleri onaylamasından bir yıl beş ay sonra Bay A'yı teslim için çağırır. Bay A, teslim tutanağı hazırlanırken, yatın planda öngörülen motordan çok daha zayıf bir motorla donatıldığını görür. Buna karşılık yat kamaralarında, planda belirtilmeyen şekilde son derece lüks ve teknolojik şekilde bir düzenleme yapıldığını görür. Taraflar teslim tutanağını herhangi bir ihtirazi kayıt olmadan düzenledikten sonra, Bay B kamaralar ve gövde keresteleri için harcadığı tutarı da nazara alarak 1.500.000 TL talep eder. Bay A bu talebi reddeder. Bir süre sonra Bay A, yatta teslim ettiğinden farklı bir kereste kullanıldığını fark eder ancak önemsemmez. Ayrıca taraflar arasındaki sözleşmede yata yerleştirileceği öngörülmüş olan dijital derinlik ölçme cihazının takılmadığını görür.

Teslimden 3 yıl sonra Çanakkale açıklarındayken yat birden su almaya başlar ve batar. Yapılan incelemede, omurgada yer alan kerestelerde yeterli ilaçlama yapılmadığı için tahta kurtlarının yerleştiği ve omurgayı çürüttüğü anlaşılır.

SORULAR

- 1- Bay B'nin 500.000 TL'lik fazla bedel talebinin hukuki dayanağı var mıdır? Bay A hangi savunmaları ileri sürebilir, Bay B hangi koşullarda bu taleplerde bulunabilir açıklayınız.
- 2- Tekne için çok zayıf bir motorun kullanıldığını gören Bay A, bu konuda bir talepte bulunabilir mi, teslim tutanağından önceki ve sonraki hukuki durumu gözeterek açıklayınız.
- 3- Bay A, teknenin sözleşmede uyarınca teslim edilmesi öngörülen tarihten beş ay sonra teslim edilmesine dayanarak Bay B'den herhangi bir talepte bulunabilir mi, açıklayınız.
- 4- Dijital derinlik ölçme cihazının yata takılmaması karşısında Bay A'nın hangi hukuki kuruma dayanarak talepte bulunabileceğini, benzer kurumlar ile karşılaştırarak açıklayınız.
- 5- Bay A, teknenin batmasında ötürü Bay B'ye karşı bir talepte bulunabilir mi, bulunabilirse hangi koşullarda? Bay B, hangi savunmalarda bulunabilir, bunların başarıya ulaşma imkânı var mıdır?