

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Borçlar Hukuku Genel Hükümler Dersi

Pratik Çalışma IV

(Çift Numaralı Öğrenciler İçin)

Olay

İstanbul'u terk ederek bir sahil kasabasına yerleşmeye karar veren (A), Sarıyer'deki bahçeli evinin mülkiyetinin devri konusunda (B) ile 600.000 TL'ye anlaşır. Aralarındaki bu anlaşmayı noterde resmiyete döken taraflar, tapuda yaptıkları işlemi ise bir bağışlama gibi gösterirler.

550.000 TL'yi peşin ödeyen (B), kalan 50.000 TL'lik kısmı bir hafta içinde Almanya'daki kardeşinden umduğu destek ile tamamlamak üzere, "(A)'ya 50.000 TL borçluyum." ifadelerinin yer aldığı bir kağıdı imzalayarak (A)'ya teslim eder.

Kardeşinden umduğu desteği bulamayan (B), kredi çekmek üzere bankaya başvurur. Müşteri temsilcisi tarafından önüne koyulan sözleşmede kendisine işaret edilen yerleri imzalayarak ihtiyacı olan tutara kavuşur.

Sorular

1. (A) ile (B) arasında noterde yapılan anlaşmanın niteliğini ve geçerliliğini değerlendiriniz.
2. (A) ile (B) arasında tapuda yapılan anlaşmanın geçerliliğini değerlendiriniz.
3. (B)'nin imzaladığı kağıdın hukuki niteliğini ve geçerli olup olmadığını değerlendiriniz. Kalan 50.000 TL'lik tutar da kendisine ödendiği halde, (A)'nın elindeki belge ile icra takibine başlaması halinde, size başvuran (B)'ye öneriniz ne olurdu? Açıklayınız.
4. (A)'nın (B)'den olan 50.000 TL'lik alacağını (Ü)'ye devretmesi halinde, (Ü)'nün söz konusu alacağı kazanıp kazanmadığını irdeleyiniz.
5. (B)'nin bankayla imzaladığı kredi sözleşmesinde "*Borçlunun erken ödeme yapma hakkı ancak Banka onay verdiği takdirde hüküm ifade eder.*" şeklinde bir hükme yer verilmiş olmasının sözleşmenin geçerliliği üzerine etkisini değerlendiriniz. Sözleşmede, sözleşme hükümlerinin taraflarca tartışılarak kabul edildiğine ilişkin bir hükme yer verilmiş olması halinde cevabınızda bir değişiklik olur muydu? Açıklayınız.