

BORÇLAR HUKUKU GENEL HÜKÜMLER (İKİNCİ ÖĞRETİM) PRATİK ÇALIŞMASI

OLAY I

(A), yaz tatilini geçirmek için eniştesi (E)'nin Çeşme'deki yazlığına gider. (A)'nın babası, (E)'ye (A)'nın ehliyetsiz araba kullanmaktan daha önce birden fazla ceza aldığını bu yüzden (A)'ya karşı dikkatli olması gerektiğini söyler. Bir akşam (A), yazlıkta yemek yerken, arkadaşı (K) onu telefonla arar ve Alaçatı'da bulunan bir gece kulübüne gitmeyi teklif eder. Gece kulübünün bulunduğu yere toplu taşıma aracı bulunmadığını ve taksi masrafının da fazla olacağını düşünen (A), herkes uyurken eniştesi (E)'nin araba anahtarını bıraktığı salondaki masadan gizlice anahtarı alır. Arabayı çalıştırdıktan sonra (A), derhal (K)'yı arayarak, eniştesinin arabasını kullanmasına izin verdiğini, on dakikaya (K)'yı yazlığının önünden alacağını söyler. (A) ve (K) sabaha karşı gece kulübünden çıkarlar. Dönüşte, (A) fazla alkol aldığı için, onun kadar alkol almamış (K), arabayı kullanır. Günün ağarmaya başlaması nedeniyle, farları yakmaya gerek görmeyen (K), yolda giderken, yaya geçidinden geçmeye çalışan şarkıcı (Ü)'yü son anda fark eder. (Ü)'yü ezmek için direksiyonu kıran (K), virajı alamaz ve hem (Ü)'ye çarpar hem de otomobil şarampole yuvarlanır. Kaza sonucunda (Ü), omuriliği zarar gördüğü için felç olmuş; (A) ve (K) ise kazadan yara almadan kurtulmuşlardır. (E)'nin arabasının zorunlu mali sorumluluk sigortası bulunmaktadır.

1-) (Ü)'nün yaralanmasından kim veya kimler hangi sebeplerle sorumlu tutulabilir? Birden fazla kişi sorumlu olması halinde bu sorumluluğun bir özelliği söz konusu olur mu? Bu yaralanmadan sorumlu tutulabilecek kişi ya da kişiler hangi şartlar altında sorumluluktan kurtulabilirler? Açıklayınız.

2. (Ü)'nün a-) nişanlısının, b-) bağlı olduğu müzik firmasının patronunun manevi tazminat talebinde bulunma imkânı var mıdır?

3. Uğradığı maddi zararların kapsamını belirttikten sonra, (E)'nin zararının tazminini kim ya da kimlerden, hangi sebep veya sebeplere dayanarak, ne kadar süre içinde talep edebileceğini açıklayınız.

OLAY II

Bay (S), Uludağ'da telesiyecilik hizmeti sunulan bir kayak pistinin de bulunduğu bir otelin sahibidir. Ekonomik açıdan sıkıntılı günler geçiren Bay (S), otelin daha profesyonel hizmet vermesini sağlamak amacıyla oteli Bay (K)'ya kiraya verir.

Bir gün otel müşterilerinden Bay (M) kayak pistine çıkabilmek için telesiyeye biner. Bindığı telesiyeye kısa bir süre sonra makaradan çıkar ve önünde giden telesiyeye çarpar. Çarpma sonucunda savrulan Bay (M) dağa düşerek felç olur.

Bay (M)'nin felç olmasından kim veya kimler hangi sebeplerle sorumlu tutulabilir? Bu yaralanmadan sorumlu tutulabilecek kişi ya da kişiler hangi şartlar altında sorumluluktan kurtulabilirler? Bay (M)'nin a-) evlatlığının b-) nişanlısının sorumlu ya da sorumlulardan manevi tazminat talebinde bulunabilmesi mümkün müdür? Açıklayınız.

OLAY III

Bay (A) Çeşme'de bir yazlık satın almak ister. Bunun için Bay (S) ile bir taşınmaz satış sözleşmesi yapar. Bu sözleşmeye göre taşınmazın mülkiyeti derhal Bay (A)'ya geçirilecek, Bay (A) da tescili takip eden üç gün içerisinde 200.000 TL olan satış bedelini ödeyecektir. Adına tescil yapıldıktan iki gün sonra Bay (A)'nın temsilcisi Bay (T) Bay (S) hesabına 250.000 TL yatırır.

Üç ay sonra yeni yazlığında tatil yapmayı planlayan Bay (A) araç kiralama şirketi X A.Ş. ile internet üzerinden 3 aylık bir süre için araç kiralama sözleşmesi yapar. Bu sözleşmeye göre 3 aylık kira bedeli olan 6000 TL Bay (A) tarafından peşin olarak ödenecek olup, araç kendisine derhal teslim edilecektir. Sözleşmeyi akdettikten ve parayı kiralama şirketine ödedikten bir hafta sonra Bay (A) annesi vefat eder ve Bay (A) Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun kendisine verdiği cayma hakkından faydalanarak sözleşmeyi tek taraflı olarak sonlandırır.

Somut olayda Bay (A)'nın Bay (S) ve X A.Ş.'den herhangi bir iade talebinde bulunması mümkün müdür? Doktrin görüşlerini ve Yargıtay uygulamasını da dikkate alarak açıklayınız.