

**İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi**  
**Ceza Hukuku Özel Hükümler Dersi**  
**Final Sınavı Soruları**  
**Çift Numaralar - 21.05.2018, 10:00**

**Açıklamalar:** Sınav süresi 2 saattir. Bir tam tabaka daha ek kâğıt alabilirsiniz. Tükenmez kalem kullanınız ve yazınızın okunaklı olmasına özen gösteriniz. Başarılar dileriz.

**OLAY**

Özel bir üniversitede çalışan A, bir süredir evindeki bilgisayarlar aracılığıyla sanal para üretimiyle uğraşmaktadır. Bu işten elde ettiği geliri artırmak isteyen A, daha büyük bir sistem kurmak amacıyla üniversitenin bilgi işlem biriminde çalışan mühendis B ile görüşür. B, aynı birimde çalışan teknisyen C'nin bu işlerden anladığını, onun da kabul etmesi halinde üniversitenin bilgisayar sunucularını kullanarak bu işi yapabileceklerini söyler. C'nin yapılan teklifi kabul etmesi üzerine A, B ve C üniversitenin tüm sistemlerinin bulunduğu sunucular üzerinden sanal para üretimi yapmaya başlarlar. Bu iş nedeniyle üniversitenin kullandığı kesintisiz güç kaynağı arıza yaptığı gibi, öğrencilerin ve öğretim görevlilerinin kullandığı otomasyon sisteminde uzun süreli bir yavaşlık oluşur.

Konuyla ilgili şikâyetler üzerine soruşturma başlatılır. Bu durumu öğrenen B'nin boşanma sürecinde olduğu karısı avukat D, A, B ve C hakkında suç duyurusunda bulunmak üzere adliyeye gider. Savcılık kaleminde çalışan K, gerçeğe aykırı olarak işlerinin çok yoğun olduğunu, dilekçeyi kayda alma işlemini en erken yarın yapabileceğini, ancak belirli bir ücret karşılığında işlemini öne alabileceğini söyler. Ancak D bu talebi reddeder. Ertesi gün tekrar adliyeye giden D suç duyurusunda bulunur. Karısının yaptığından haberdar olan B bu duruma çok sinirlenir ve ondan intikam almak amacıyla özel şoförleri F'ye bir miktar para vererek, D'yi bir gün sonra şehir dışında katılacağı önemli bir duruşmaya götürürken ıssız bir yolda bırakmasını ister. F, B'nin söylediklerini yerine getirir ve D'yi yol kenarına bırakırken belinden çıkardığı silahı doğrultarak *“Eğer bunu birine anlattıysan kurşunları ayağına boşaltırım”* der. Bu nedenle duruşmaya katılamayan D davayı kaybederek vekâlet ücretinin önemli bir bölümünden mahrum kalır.

Yapılan ceza soruşturması kapsamında D'nin avukatlık bürosunda da arama yapılır. Arama işlemi sırasında zorunlu olmasına rağmen C. Savcısı S hazır bulunmaz. İşlemi gerçekleştiren kolluk amiri K'yi telefonla arayan S, arama tutanağının işleme katılmış gibi doldurulması talimatını verir. K bunun doğru olmayacağını düşünse de emrindeki polis memuru P ile birlikte, tutanağa S'nin de işleme katıldığı bilgisini ekleyerek imzalar.

**Soru:** Yukarıdaki olayda yer alan kişilerin cezai sorumluluğunu, bu yıl derste anlatılan suç tiplerini esas alarak, suç inceleme yöntemine göre değerlendiriniz.

**Metin Sorusu:** Türk Ceza Hukuku Reformu kapsamında cinsel suçlarla ilgili olarak gerçekleşen anlayış değişikliğini; korunan hukuki değer, suçların kanundaki yeri ve kullanılan terimler açısından mülga Türk Ceza Kanunu'yla karşılaştırmalı olarak açıklayınız.

## CEVAPLAR

### Birinci Olay

(Toplam 16 Puan)

#### I. OLAY VE HUKUKİ SORUN

A, B ve C üniversitenin tüm sistemlerinin bulunduğu sunucular üzerinden sanal para üretimi yapması *Bilişim Sistemine Girme Suçu* bakımından değerlendirilir. (1+1 Puan) (Öğrenci birinci ve ikinci olayı birlikte irdelemiş olabilir. O nedenle ortak olan unsurlara (konu, mağdur ve iştirak) 2. olayda puan verilmemiştir.)

#### II. KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Bu suçlar ile korunan hukuki değer bilişim sistemlerinin güvenliğidir.

#### III. İRDELEME

##### A. SUÇUN UNSURLARI

###### 1. Maddi Unsurlar

**a. Suçun Konusu:** Bilişim Sistemine Girme suçunun konusu bilişim sistemidir. (1) Bilişim sistemi, verileri toplayıp yerleştirdikten sonra bunları otomatik işleme tabi tutma olanağı veren manyetik sistemlerdir. (1) Olayda üniversitenin sistemlerinin bulunduğu sunucular bir bilişim sistemidir. (1)

**b. Fiil:** Bilişim Sistemine Girme suçunun fiil unsuru bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına, hukuka aykırı olarak girmek veya orada kalmaya devam etmek şeklinde seçimlik olarak düzenlenmiştir. (2) Olayda A, B ve C sanal para üretmek için üniversitenin sistemlerinin bulunduğu sunuculara girmiş ve üretim için orada kalmaya devam etmişlerdir. Böylece Kanun'da yer alan her iki seçimlik hareketi de gerçekleştirmişlerdir. (1)

**c. Fail:** Bu suçlar herkes tarafından işlenebilir. Olayda fail A, B ve C'dir.

**d. Mağdur:** Bu suçların mağduru bilişim sisteminin ve sistemdeki verilerin ait olduğu, bunlar üzerinde hak sahibi olan kişi veya kişilerdir. (1) Olayda sistemin sahibi özel üniversite olduğundan üniversite sahipleri mağdur, üniversite tüzel kişiliği ise suçtan zarar görendir. (1) Ayrıca bu olay bakımından üniversite öğrencileri ve öğretim üyeleri de mağdur olarak kabul edilmelidir. (1)

###### 2. Manevi Unsur

Suçun manevi unsuru kasttır. Failler bilerek ve isteyerek üniversitenin sistemlerinin bulunduğu sunuculara girmiştir.

###### 3. Hukuka Aykırılık Unsuru

Olayda herhangi bir hukuka uygunluk nedeni bulunmamaktadır.

##### B. NİTELİKLİ UNSURLAR

Olayda nitelikli unsur bulunmamaktadır.

## C. KUSUR

Olayda kusur ile ilgili değerlendirilmesi gereken bir sorun yoktur.

## D. SUÇUN ÖZEL GÖRÜNÜŞ BİÇİMLERİ

### 1. Teşebbüs

Olayda teşebbüs ile ilgili değerlendirilmesi gereken bir sorun yoktur.

### 2. İştirak

Suçun kanuni tanımında yer alan fiilleri birlikte gerçekleştirenlerden her biri fail olarak sorumlu olur. Olayda bilişim sistemine girme fiili bakımından A, B ve C birlikte suç işleme kararı kapsamında fonksiyonel bir müşterek hâkimiyetleri bulunduğu için müşterek faildirler. (1) A ve B ayrıca daha önce suç işleme kararı bulunmayan C'ye bu iş için teklif götürerek suç işleme kararı aldıkları için azmettirenlerdir. (1) Failliğin şerikliğe asliliği prensibi gereğince A ve B fail olarak sorumlu tutulurlar. (1)

### 3. İçtima

Seçimlik hareketli suçlarda hareketlerden birinin yapılması yeterlidir. Görünüşte içtima kapsamında tüketen-tüketilen norm ilişkisi gereği diğer hareketler cezalandırılmayan sonraki hareketlerdir. (1) Olayda bilişim sisteminde hukuka aykırı olarak kalmaya devam etmek şeklindeki sonradan yapılan hareket ayrıca cezalandırılmayacak, temel ceza belirlenirken dikkate alınacaktır. (1)

## İkinci Olay

**(Toplam 11 Puan)**

## I. OLAY VE HUKUKİ SORUN

A, B ve C üniversitenin tüm sistemlerinin bulunduğu sunucular üzerinden sanal para üretimi yapması sonucunda üniversitenin kullandığı kesintisiz güç kaynağının arızalanıp, otomasyon sisteminin yavaşlaması *Bilişim Sisteminin İşleyişine Müdahale Suçu* kapsamında değerlendirilmelidir. (1+1 Puan) **(Öğrenci bilişim sistemine girme suçunu değerlendirmeden sadece bu suçu incelediyse ortak olan unsurlara (konu, mağdur ve iştirak) burada puan verilmelidir.)**

## II. KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Bu suçlar ile korunan hukuki değer bilişim sistemlerinin güvenliğidir.

## III. İRDELEME

### A. SUÇUN UNSURLARI

#### 1. Maddi Unsurlar

**a. Suçun Konusu:** Suçun konusu bilişim sistemi olup, verileri toplayıp yerleştirdikten sonra bunları otomatik işlemlere tabi tutma imkanı veren sistemler bu kapsamdadır. Bilişim sistemi, verileri toplayıp

yerleştirdikten sonra bunları otomatik işleme tabi tutma olanağı veren manyetik sistemlerdir. Olayda üniversitenin sistemlerinin bulunduğu sunucular bir bilişim sistemidir.

**b. Fiil ve Netice:** Suçun konusu olan bilişim sisteminin işleyişini engellemek veya bozmak şeklindeki seçimlik neticelerden birini meydana getirecek hareketlerin yapılması yeterlidir. (1) Bilişim sisteminin işleyişini engellemek, sistemin gereği gibi işlemesini herhangi bir şekilde önlemek anlamına gelirken, bozmak ise sistemin veri işleme faaliyetini yapamayacak hale getirilmesidir. (1) Olayda sanal para üretimi faaliyeti nedeniyle kesintisiz güç kaynağının arızalanması ile bozma; otomasyon sisteminin uzun süre yavaşlaması ile de sistemin gereği gibi işlemesini önleme neticesi gerçekteşmiştir. (2)

### c. Nedensellik Bağı ve Objektif İsnadiyet

Değerlendirilmesi gereken bir husus bulunmamaktadır.

**d. Fail:** Bu suçlar herkes tarafından işlenebilir. Olayda fail A, B ve C dir.

**e. Mağdur:** Bu suçların mağduru bilişim sisteminin ve sistemdeki verilerin ait olduğu, bunlar üzerinde hak sahibi olan kişi veya kişilerdir. Olayda sistemin sahibi özel üniversite olduğundan üniversite sahipleri mağdur, üniversite tüzel kişiliği ise suçtan zarar görendir. Ayrıca bu olay bakımından üniversite öğrencileri ve öğretim üyeleri de mağdur olarak kabul edilmelidir.

## 2. Manevi Unsur

Suçun manevi unsuru kasttır. Olayda A, B ve C sisteme giriş sonucu sistemin bozulacağını öngörüp kabullenmişlerse (olası kast) manevi unsur gerçekteşmiş olacaktır. (1) Aksi takdirde manevi unsur, dolayısıyla suç olmayacaktır. Ancak olayda B'nin bilgi işlem sisteminde mühendis, C'nin de teknisyen olması sebebiyle bu sonucu öngörüp kabullendikleri söylenmelidir. (1) A da birlikte hareket ettikleri için bu bilgiye sahip olacağından olası kast ile sorumludur.

## 3. Hukuka Aykırılık Unsuru

Olayda bir hukuka uygunluk nedeni bulunmadığından fiil hukuka aykırıdır.

## B. SUÇUN NİTELİKLİ UNSURLARI

Olayda herhangi bir nitelikli unsur yoktur.

## C. SUÇUN ÖZEL OLUŐUM BİÇİMLERİ

### 1. Teşebbüs

Suç tamamlandığından, teşebbüs kapsamında değerlendirilmesi gereken bir husus yoktur.

**2. İştirak:** Suçun kanuni tanımında yer alan fiilleri birlikte gerçekteştirenlerden her biri fail olarak sorumlu olur. Olayda bilişim sistemine girme fiili bakımından A, B ve C birlikte suç işleme kararı kapsamında fonksiyonel bir müşterek hâkimiyetleri bulunduğu için müşterek faildirler.

### 3. İçtima

Bilişim Sistemine Girme suçu ile Bilişim Sisteminin İşleyişine Müdahale suçu arasında görünüşte içtima kapsamında asli-tali norm ilişkisi bulunduğu, failin yalnızca asli norm olarak Bilişim Sisteminin İşleyişine Müdahaleden sorumlu tutulacağı söylenebilir. (1) Farklı görüşlere göre burada gerçekte içtima veya fikri içtima kuralları uygulanmalıdır. (2)

## Üçüncü Olay

(21 Puan)

### I. OLAY VE HUKUKİ SORUN

Savcılık kaleminde çalışan K'nın, D'nin dilekçesini kayda alma işlemini, gerçeğe aykırı olarak işlerinin çok yoğun olduğu ve en erken yarın yapabileceği, ancak belirli bir ücret karşılığında işlemi öne alabileceğini söylemesi İrtikap ve Rüşvet Suçları bakımından değerlendirilmelidir. (1+1 Puan)

### II. KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Her iki suç ile korunan hukuki değer kamu idaresinin ve görevlilerinin dürüstlük ve saygınlığının korunmasıdır.

### III. İRDELEME

#### A. SUÇUN UNSURLARI

##### 1. Maddi Unsurlar

**a. Suçun Konusu:** İrtikap suçu ve rüşvet suçunda suçun konusu kamu görevlisinin sağladığı yarardır/menfaattir. (1) Olayda dilekçenin kayda alınması karşılığında istenen bir miktar para suçun konusudur. (1)

**b. Fiil:** İrtikabın üç farklı işleniş şekli bulunmaktadır. Görevin sağladığı nüfuzu kötüye kullanmak suretiyle mağduru (kendisine veya başkasına yarar sağlamaya ya da bu yolda vaatle bulunmaya) *icbar etmek* (1) ya da görevin sağladığı güveni kötüye kullanmak suretiyle gerçekleştirilen hileli davranışlarla mağduru (kendisine veya başkasına yarar sağlamaya ya da bu yolda vaatle bulunmaya) *ikna etmek* (1) veya bu fiilin *mağdurun hatasından yararlanmak* (1) suretiyle işlenmesi gerekir.

İcbar suretiyle irtikâpta fiil, maddi cebre varmayacak şekilde mağdurun iradesini zorlayıcı herhangi bir harekettir. (1) Kamu görevlisinin haksız tutum ve davranışları karşısında, kişinin haklı bir işinin gereği gibi, hiç veya en azından vaktinde görülemeyeceği endişesiyle, kendisini mecbur hissederek, kamu görevlisine veya yönlendireceği kişiye menfaat temin etmiş olması hallerinde de icbarın varlığı kabul edilecektir. (1)

Olayda avukat D, haklı bir işinin gördürülmesini istemektedir, K ise gerçeğe aykırı olarak işlerinin çok yoğun olduğu ve dilekçeyi kayda alma işlemini en erken yarın yapabileceğini belirterek yarar sağlamak arzusundadır. Bu noktada, kişinin haklı bir işinin en azından vaktinde görülemeyeceği endişesiyle menfaat temin etmeye mecbur edildiği ve icbar suretiyle irtikabın oluştuğu düşünülebilirdi. (1) Fakat gerek D'nin avukat olması, gerekse de işlem için son günün o gün olmaması nedeniyle icbara elverişli hareketler olmadığından icbar suretiyle irtikâp suçunun fiil unsuru oluşmamıştır. (1)

Görevin sağladığı güveni kötüye kullanmak suretiyle gerçekleştirilen hileli davranışlarla mağduru (kendisine veya başkasına yarar sağlamaya ya da bu yolda vaatle bulunmaya) *ikna etmek* fiili bakımından ise K'nın gerçeğe aykırı olarak işlerinin yoğun olduğunu söylemesi değerlendirilmelidir. (1) Yine aynı gerekçelerle K'nın bu ifadesi aldatmaya elverişli bir hileli davranış teşkil etmemektedir.

Çünkü gerçekten söylediği gibi yoğun olsa bile, muhatap D, bu parayı vermesi gerektiğini bilebilecek durumdadır. Bu sebeple iknaya elverişli hareketler olmadığından ikna suretiyle irtikap suçunun da fiil unsuru oluşmamıştır. (1) Burada rüşvet suçu tartışılmalıdır.

Karşılaşma suçu olan rüşvet suçunun fiil unsuru ise, kamu görevlisine veya göstereceği kişiye menfaat sağlanması ve karşısında kamu görevlisinin bu menfaati sağlamasıdır. (1) Bu hususta anlaşmış olunması, suçun gerçekleşmesi bakımından yeterlidir. (1) Rüşvet teklifinin hangi taraftan esasen geldiği önem taşımaz.

Olayda K işlemi öne almak için bir miktar para istemek sureti ile rüşvet talebinde bulunmuş, fakat D bu teklifi kabul etmemiştir. Bu husus teşebbüs bahsinde ele alınacaktır.

**c. Fail:** Rüşvet suçu çok failli bir karşılaşma suçudur. (1) Rüşvet veren herkes, rüşvet alan ise sadece kamu görevlisi olabilir. (1) Olayda rüşveti isteyen kamu görevlisi K faildir.

**d. Mağdur:** Rüşvet suçunun mağduru toplumu oluşturan herkestir.

## 2. Manevi Unsurlar

Rüşvet suçunun manevi unsurları, görevin ifasıyla ilgili bir işi (görevin gereklerine uygun veya aykırı olarak) yapma veya yapmama amacı ile kasttır. (1) Olayda, dilekçeyi kayda alma işlemini yapmak için yani görevin gereklerine uygun olarak bir iş için yapılması amacıyla ve kasten rüşvet talebinde bulunulmuştur. (1)

## 3. Hukuka Aykırılık Unsuru

Olayda hukuka aykırılık ile ilgili değerlendirilmesi gereken bir sorun yoktur.

## B. NİTELİKLİ UNSURLAR

Olayda herhangi bir nitelikli hal bulunmamaktadır.

## C. KUSUR

Olayda kusur ile ilgili değerlendirilmesi gereken bir sorun yoktur.

## D. SUÇUN ÖZEL GÖRÜNÜŞ BİÇİMLERİ

### 1. Teşebbüs

Rüşvet suçu bakımından özel bir teşebbüs hali düzenlenmiştir. Buna göre kamu görevlisinin rüşvet talebinde bulunması ve fakat bunun kişi tarafından kabul edilmemesi halinde fail hakkında verilecek ceza indirilir. (2)

### 2. İştirak

Olayda iştirak ilgili bir sorun bulunmamaktadır.

### 3. İçtima

Olayda içtima ilgili bir sorun bulunmamaktadır.

#### Dördüncü Olay

(16 Puan)

#### I. OLAY VE HUKUKİ SORUN

Şoför F'nin D'yi şehir dışında katılacağı önemli bir duruşmaya götürürken ıssız bir yolda bırakması *Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma Suçu* bakımından değerlendirilmelidir. (1+1 Puan)

#### II. KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Bu suç ile korunan hukuki değer kişilerin özgürce bir yere gitme veya bir yerde kalma özgürlüğüdür.

#### III. İRDELEME

##### A. SUÇUN UNSURLARI

##### 1. Maddi Unsurlar

**a. Suçun Konusu ve Mağdur:** Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun konusu ve mağduru, bir yere gitmek ya da bir yerde kalmak hürriyetinden yoksun bırakılan kişidir. (2) Mağdur herkes olabilir. Olayda suçun konusu ve mağdur D'dir.

**b. Fiil:** Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun fiil unsuru mağdurun bir yere gitmek ya da bir yerde kalmak hürriyetinden yoksun kalması neticesini doğuran her türlü harekettir. (1) Serbest hareketli bir suçtur. (1) Olayda F'nin D'yi ıssız bir yolda bırakması onu bir yere gitme hürriyetinden yoksun bıraktığından fiil unsurunu oluşturmaktadır. (1)

**c. Netice:** Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun neticesi, mağdurun bir yere gitmek ya da bir yerde kalmak hürriyetinden yoksun kalmasıdır. Seçimlik neticeli bir suçtur. (2) Suçun oluşması için neticenin hukuken önem taşıyacak bir süre devam etmesi gerekmektedir. Bu sebeple mütemadi bir suçtur. (1) D'nin ıssız bir yolda bırakılması amacıyla arabaya bindiği ve duruşma yerine başka bir yere götürülmeye başlandığı andan itibaren suç tamamlanmış ve bir yere gitme hürriyeti ihlal edilmiş, kendisini merkezi bir noktaya ulaştıracak vasıtalara erişene kadar da devam etmiştir. (2)

##### d. Nedensellik Bağı ve Objektif İsnadiyet

Değerlendirilmesi gereken bir husus bulunmamaktadır.

**e. Suçun Faili:** Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun faili herkes olabilir. Olayda fail F'dir.

##### 2. Manevi Unsur

Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun manevi unsuru kasttır. F kasten hareket etmiştir.

### 3. Hukuka Aykırılık Unsuru

Olayda herhangi bir hukuka uygunluk nedeni bulunmamaktadır.

### IV. NİTELİKLİ UNSURLAR

Kişi fiili işlemek için veya işlediği sırada cebir tehdit veya hile kullanırsa cezada artırımı gidilir. Olayda F, D'yi yol kenarına bırakırken silah doğrultarak "Eğer bunu birine anlattıysan kurşunları ayağına boşaltırım" demiş olsa da, suç tamamlandıktan sonra netice devam ettiği sırada bu fiili gerçekleştirdiği için burada nitelikli hal değil, ayrı bir tehdit suçu oluşmuştur. (1)

Suçun mağdurun ekonomik bakımdan önemli bir kaybına neden olması cezayı ağırlaştırıcı bir diğer nitelikli haldir. (1) Olayda D davayı kaybederek vekâlet ücretinin önemli bir bölümünden mahrum kaldığı için bu nitelikli hal oluşmuştur. (1)

### V. KUSURLULUK

Olayda kusur ile ilgili tartışılacak bir husus yoktur.

### VI. SUÇUN ÖZEL GÖRÜNÜŞ BİÇİMLERİ

#### 1. Teşebbüs

Suç tamamlandığından, teşebbüs kapsamında değerlendirilmesi gereken bir husus yoktur.

#### 2. İştirak

Karısından intikam almak isteyen B suç işleme kararı olmayan F'ye bir miktar para vererek bu kararı oluşturduğundan azmettiren olarak sorumlu tutulacaktır. (1)

#### 3. İçtima

Olayda içtima kapsamında değerlendirilmesi gereken bir husus yoktur.

### Beşinci Olay

(8 Puan)

### I. OLAY VE HUKUKİ SORUN

F'nin, D'yi yol kenarına bırakırken silah doğrultarak "Eğer bunu birine anlattıysan kurşunları ayağına boşaltırım" sözleri *Tehdit Suçu* bakımından değerlendirilmelidir. (1+1 Puan)

### II. KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Tehdit suçu ile korunan hukuki değer, kişilerin iç huzuru, güvenlik duygusu, irade oluşturabilme ve iradesine uygun hareket etme özgürlükleridir.

### III. İRDELEME

#### A. SUÇUN UNSURLARI



## 1. Maddi Unsurlar

**a. Suçun Konusu ve Mağdur:** Tehdit Suçunun konusu ve mağduru, iç huzuru, güvenlik duygusu, irade oluşturabilme ve iradesine uygun hareket etme özgürlüğü etkilenen kişidir. Suçun mağduru herkes olabilir. Olayda suçun konusu ve mağdur D'dir. (2)

**b. Fiil:** Tehdit suçunun fiil unsuru bir başkasını, kendisinin veya yakınının hayatına, vücut veya cinsel dokunulmazlığına yönelik bir saldırı gerçekleştireceğinden bahisle tehdit etmektir. (2)

Olayda F, D'ye yönelik olarak "Eğer bunu birine anlattıysan kurşunları ayağına boşaltırım" ifadelerini kullanmaktadır. Yani vücut dokunulmazlığına yönelik olarak bir saldırı gerçekleştireceğinden bahisle tehdit etmektedir. (1)

**c. Suçun Faili:** Suçun faili herkes olabilir. Olayda fail F'dir

## 2. Manevi Unsur

Tehdit suçunun manevi unsuru kasttır. F kasten hareket etmiştir.

## 3. Hukuka Aykırılık Unsuru

Olayda herhangi bir hukuka uygunluk nedeni bulunmamaktadır.

## IV. NİTELİKLİ UNSURLAR

Suçun silahla işlenmesi cezayı artıran nitelikli bir haldir. Olayda E silahını D'ye doğrultarak bu suçü işlediğinden nitelikli unsur gerçekleşmiştir. (1)

## V. KUSURLULUK

Olayda kusur ile ilgili tartışılacak bir husus yoktur.

## VI. SUÇUN ÖZEL GÖRÜNÜŞ BİÇİMLERİ

Olayda bu hususlar ile ilgili değerlendirilmesi gereken bir sorun yoktur.

### Altıncı Olay

(23 Puan)

## I. OLAY VE HUKUKİ SORUN

Kolluk amiri K ve P'nin arama tutanağını Savcı S'nin de katılmış gibi doldurmaları *Kamu Görevlisi Tarafından İşlenen Resmi Belgede Sahtecilik* suçunu oluşturmaktadır. (1+1 Puan)

## II. KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Bu suç ile korunan hukuki değer resmi belgelerin gerçekliğini duyulan kamu güvenidir.

### III. İRDELEME

#### A. SUÇUN UNSURLARI

##### 1. Maddi Unsurlar

**a. Suçun Konusu:** Resmi Belgede Sahtecilik suçunun konusu resmi belgedir. (1) Belgeden söz edilebilmesi için, yazılılık, düzenleyenin belli olması ve hukuken anlamlı bir içerik unsurlarına sahip olması gerekir. (2) Resmi belge ise kamu görevlisi tarafından görevi ile alakalı olarak düzenlenen belgedir. (1) Olayda arama tutanağı resmi belge niteliğindedir.

**b. Fiil:** *Kamu görevlisi tarafından işlenen resmi belgede sahtecilik* suçunun fiil unsuru görev gereği düzenlemeye yetkili olunan resmi bir belgeyi sahte olarak düzenlemek, gerçek bir belgeyi başkalarını aldatacak şekilde değiştirmek, gerçeğe aykırı olarak belge düzenlemek (fikri sahtecilik) ve sahte resmi belgeyi kullanmak şeklinde seçimlik olarak düzenlenmiştir. (3)

Olayda K ve P kamu görevlisi olarak suça konu belgeyi görev gereği düzenlemeye yetkili oldukları resmi bir belgeyi Savcı S arama işlemine katılmamasına rağmen, katılmış gibi doldurarak *gerçeğe aykırı olarak düzenlemiş* ve kamu görevlisi tarafından işlenen Resmi Belgede Sahtecilik suçunu işlemişlerdir. (1)

**c. Fail:** Kamu görevlisi tarafından işlenen resmi belgede sahtecilik suçu sadece kamu görevlisi tarafından işlenebilir. (1) Olayda K ve P görevi gereği düzenlemeye yetkili oldukları bir sahte belge düzenlemesi sebebiyle kamu görevlisi tarafından düzenlenen resmi belgede sahtecilik suçunun failidirler. (1)

**d. Mağdur:** Resmi Belgede Sahtecilik suçunun mağduru toplumu oluşturan herkeştir. Olayda belli bir kişi mağdur değildir.

##### 2. Manevi Unsur

Resmi Belgede Sahtecilik suçunun manevi unsuru kasttır. Olayda failer kasten hareket etmişlerdir.

##### 3. Hukuka Aykırılık Unsuru

Olayda yetkili mercinin emrini ifa hukuka uygunluk nedeni aklı gelebilir. (1) Buna göre yetkili merciden verilmiş olup da yerine getirilmesi görev gereği zorunlu olan emri uygulayan sorumlu olmaz. (1) Bunun için emrin içeriği hukuka uygun olmalı ve konusu suç teşkil etmemelidir. (1) Olayda verilen emir gerçeğe aykırı belge düzenlemeye yönelik olduğundan hukuka aykırı bir emir söz konusudur. Bu emrin ifası da hukuka aykırılık teşkil ettiğinden olayda hukuka aykırılık unsuru oluşmuştur. (1) **(Hukuka aykırı bağlayıcı emir için bkz. Kusurluluk)**

#### B. NİTELİKLİ UNSURLAR

Olayda herhangi bir nitelikli unsur bulunmamaktadır.

#### C. KUSUR

Burada mazeret nedenlerinden hukuka aykırı fakat bağlayıcı emrin yerine getirilmesi tartışılabilir. (1) Bunun uygulanması için emrin denetlenmesinin kanun tarafından engellenmesi gerekir. Olayda Kanun tarafından denetlenmesi engellenen bir emir söz konusu değildir. Bu nedenle kolluk amiri bu mazeret nedeninden yararlanamaz. (1)

Olayda K tutanağın Savcının istediği doğrultuda hazırlanmasına ilişkin bir an için tereddüte düşmüştür. Bu durumda kusurluluğu etkileyen hallerde hataya düştüğü akla gelebilir. (1) Fakat failin bu hatadan yararlanabilmesi için hatanın kaçınılmaz nitelikte olması gerekir. (1) Olayda fail bir kolluk amiri olduğundan kaçınılabilir bir hatadan bahsedilemez. (1)

## D. SUÇUN ÖZEL GÖRÜNÜŞ BİÇİMLERİ

### 1. Teşebbüs

Olayda teşebbüsle ilgili bir sorun bulunmamaktadır.

### 2. İştirak

K ve P resmi belgeyi sahte olarak düzenleme fiili üzerinde birlikte suç işleme kararı kapsamında fonksiyonel bir müşterek hâkimiyetleri bulunduğu için müşterek faildirler. (1) Savcı S, suç işleme kararı olmayan K'da bu kararı oluşturduğundan azmettiren olarak sorumlu tutulacaktır. (1)

### 3. İçtima

Olayda içtima kapsamında değerlendirilmesi gereken bir husus yoktur.

## Metin Sorusu

(11 Puan)

Türk Ceza Hukuku Reformu kapsamında cinsel suçlarla ilgili, öncelikle bu suçlarla korunmak istenen hukuki değer farklılaşmıştır. Mülga TCK'da cinsel suçlar, "Adabı Umumiye ve Nisamı Aile Aleyhinde Cürümler" (Genel Adap ve Aile Düzenine Karşı Suçlar) bölümünde "Cebren Irza Geçen, Küçükleri Baştan Çıkararak ve İffet Taarruz Edenler" başlığı altında -müstehcenlik, hayâsız hareketler gibi halen genel ahlaka karşı suçlar içerisinde (m.225, 226) yer alan fiillerle birlikte- düzenlenmekteydi. (2) Cinsel amaçlı hürriyeti tahdit (kız, kadın, erkek kaçırma suçları), fuhuş, zina ve nesep suçları da aynı bölümde düzenlenmişti. Böylece **cinsel suçlarla korunan hukuki değer, genel adap, ırz, namus, iffet gibi toplumsal yönü ağır basan değerlerdi.** (2) Buna karşılık yeni TCK'da bu suçlar, "Kişilere Karşı Suçlar" kısmında, "Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar" başlığı altında yer almaktadır. (2) **Bu şekilde yeni Kanun, bireysel bir özgürlük olarak cinsel dokunulmazlığı esas almıştır.** (2)

Korunan hukuki değerdeki değişim, suçlarla ilgili terimlerde de kendisini göstermiştir. Mülga Kanun'daki "ırza geçme", "ırz ve namusa tasaddi", "söz atma", "sarkıntılık" (keza evlenme vaadiyle "kızlık bozma") gibi sözcükler, yeni Kanun'da yerini "cinsel davranış", "cinsel saldırı", "cinsel istismar", "cinsel taciz" deyimlerine bırakmıştır. Bu durum esasen korunan hukuki değer temelinde bu suçlara yaklaşım farklılığının doğal bir sonucudur. Ne var ki 2014 yılında yapılan bir değişiklik ile Mülga TCK'da yer alan sarkıntılık ifadesi tekrar Kanun'a eklenmiştir. (3)