İngilizce yazılmış adli belgeler üzerinde mesleki yeterlilik testlerinin yıllardır uygulandığı bilinmektedir. Latin alfabesine dayanan diller için bu testleri başarmak yeterli görülmektedir. Çin, Arap, Kiril, Yunan ve diğer birçok başka alfabeye dayalı dillerde de yeterlilik testlerinin yapılması gerekmektedir. Dünya genelinde 1,3 milyar kişinin kullandığı Çin dilinde de buna ihtiyaç olduğu aşikardır.

 Hong Kong Devlet Laboratuvarı tarafından Çin alfabesini ve dilini bilmeyen Adli Belge İnceleme uzmanlarına yönelik yeterlilik testi düzenlenmiştir. Bu organizasyonun amacı belge inceleme laboratuvarlarında Çince bilen uzman bulunmayan diğer ülkelerin devlet laboratuvarlarının analitik kapasitesinin ölçülmesidir. Böylece bu ülkelerde Çince bir belgenin incelenmesi söz konusu olduğunda o laboratuvarın bilimsel yeterliliği önceden ölçülmüş olacaktır. Çünkü 1,3 milyar Çince konuşan nüfusun 80 milyona yakını ülke dışında yaşamaktadır.

 Yeterlilik testine birçok ülkeden devlet laboratuvarları davet edilmiş olup İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Müdürü Prof. Dr. Faruk Aşıcıoğlu Adli Tıp Enstitüsü adına bu sürece katılmıştır. Gizliliğin temini ve testi başaramayan laboratuvarların deşifre olmaması amacı ile laboratuvarlara kod numarası verilmiş olup İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü CHSPT-12 kodu ile yeterlilik testine katılmıştır.

İncelenmesi istenen belge, senaryo gereği Hong Kong Devlet Adli Belge Laboratuvarı’nda oluşturulmuş yazı ve imza içeren bir intihar notudur (Fotoğraf- Q1).

   

Notu yazması muhtemel iki kişiden birisi senaryo gereği ölen kişi, diğeri ise bireyi intihara sürükleyen olaya dahil olan bir başka bireydir. Karşılaştırma belgesi olarak ölen şahsın evvelce yazmış olduğu yazılar ile diğer şahsa ait eski yazılar ve hayatta olması nedeni ile intihar notu içeriğinin dikte ettirilmesi sureti ile yazdırılan istiktab tutanakları gönderilmiştir. Yaklaşık altı ayı bulan süreç sonrasında bazı laboratuvarlar süreçten çekilerek test materyalini yanıtlamamıştır. Teste devam eden bazı laboratuvarlar ise test materyalinde yer alan yazı ve imzanın aidiyetini tespit edemediklerini belirtmişlerdir. Diğer bazı laboratuvarlar tarafından bildirilen yanlış pozitif ve yanlış negatif sonuçlar ise başarısız olarak değerlendirilmiştir.

Gerçekte uzmanı yanıltmak amacı ile inceleme konusu intihar notunun ilk iki satırı intihar ederek ölen şahıs, 3. ve 4. satırı ise bireyi intihara sürükleyen olaya dahil olan diğer şahıs tarafından yazılmıştır. İntihar notunu imzalayan kişi de bu ikinci şahıstır. Söz konusu doğru yanıtları “eli ürünüdür” şeklinde rapor etmeyip “muhtemelen eli ürünüdür” şeklinde rapor eden laboratuvarların verdikleri sonuçlarda kabul edilebilir bulunmuştur. İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsünün sonuçları doğru ve “eli ürünüdür” şeklinde rapor edilmiştir (CHSPT-12 İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü’nün kodudur).

 