

2018-2019 AKADEMİK YILI MEDENİ HUKUKA GİRİŞ VE KİŞİLER HUKUKU
PRATİK ÇALIŞMA – I

OLAY I: Bay (B), arkadaşlarıyla eğlenmeye çıktığı bir gece, aldığı aşırı alkolden dolayı makul surette hareket edebilme yeteneğini kaybetmiştir. Bu sırada taş atarak bir dükkânın camını indirmiş ve ardından eve dönmek için taksiye binmiştir. Yolda giderken de taksiciye kolundaki saati satmış ve çıkarıp teslim etmiştir.

1-) Olayda Bay (B) ile taksici arasındaki hukukî işlem ya da işlemler geçerli midir? Taksicinin iyi niyetli olması durumunda vereceğiniz yanıt değişir miydi?

2-) Bay (B), dükkânın camını kırmasından dolayı sorumlu tutulur mu?

OLAY II: On altı yaşındaki Bay (A), o zamana kadar biriktirdiği tüm parayla kendisine pahalı bir takım elbise satın alır. Anne ve babasının ise bundan haberi yoktur. Ayrıca, annesinin yaş gününde ona aldığı son model telefonu kız arkadaşı Bayan (B)'ye verir. Bay (A), o sene üniversite sınavına girer ve iyi bir puan alarak istediği üniversiteye girme hakkı kazanır. Bunun üzerine teyzesi Bayan (T), Bay (A)'ya bir motosiklet hediye eder. Bay (A), on yedi yaşını doldurunca Bayan (B) ile evlenir. Evlendikten hemen sonra balayı için bir otelle anlaşır. Evlenmelerinin üzerinden birkaç ay geçtikten sonra ise aralarındaki kavgalar çekilmez boyuta ulaşır ve çift boşanmaya karar verir. Boşandıklarında henüz 18 yaşını doldurmamış olan Bay (A), annesinin bankadan çektiği kredi borcuna kefil olur.

1-) On altı yaşındaki Bay (A)'nın takım elbise satın alması ve telefonunu Bayan (B)'ye hediye etmesinin geçerli olup olmadığını inceleyiniz.

2-) Bayan (T)'nin, Bay (A)'ya motosiklet hediye etmesi geçerli bir işlem midir?

3-) Bay (A)'nın evliliği geçerli midir?

4-) Bay (A)'nın otelle kurduğu sözleşme ve kefil olması geçerli midir?

OLAY III: Ayırt etme gücüne sahip Bay (C), akıl zayıflığı nedeniyle işlerini görememeye başlamıştır ve bu nedenle kısıtlanarak kendisine bir vasi atanır. Kısıtlama kararı 4.5.2018 tarihinde kesinleşir ve bir hafta sonra ilan edilir. Bay (C), 7.5.2018 tarihinde arabasını arkadaşı Bay (A)'ya kiralar. 15.5.2018 tarihinde ise vasisin izniyle taşınmazı üzerinde yeğeni Bayan (Y) lehine ipotek tesis eder. Ardından bir de vasiyetname düzenleyen Bay (C), vasisinin karşı çıkmasına rağmen tüm malvarlığını kendisiyle ilgilenen komşusu Bay (K)'ye bırakır.

1-) Bay (C)'nin yaptığı kiralama işlemi geçerli midir? Farklı ihtimalleri göz önünde bulundurarak açıklayınız.

2-) Bay (A)'nın yeğeni lehine tesis ettiği ipotek geçerli midir?

3-) Bay (C)'nin düzenlediği vasiyetname geçerli midir?

OLAY IV: Öğretmen Bayan (Ö), Lise 2'deki başarılı öğrencisi Bayan (L)'ye, üniversiteye hazırlanırken sıkıntı çekmemesini sağlamak için Kuzguncuk'ta 5 metrekarelik bir bostan bağışlar. Anne ve babasının bostana ve gelirlerine kesinlikle müdahale etmemesi gerektiğini belirtir. Bayan (L), yan bostanın sahibiyle cüzi bir miktar karşılığında kendi bostanındaki fidanlarla ilgilenmesi için anlaşır. Durumu öğrenen anne ve babası, sözleşmenin rızaları olmadığı için geçersiz olduğunu ve sözleşme bedelinin geri verilmesi gerektiğini ileri sürerler.

Bayan (L)'nin anne ve babası bu iddialarında haklı mıdır?