

OLAY I

Yeniköy’de bir lüks otomobil galerisi işleten (T), galerisini (otomobiller, ticaret unvanı, marka ve lisans hakları, kambiyo senetleri de dâhil olacak şekilde) 01.08.2018 tarihinde yapılan ve aynı gün ticaret siciline tescil ettirilen adi yazılı bir sözleşmeyle (A)’ya devretmiştir. (T), galerideki manevi değeri olan nostaljik bir otomobilin devrin kapsamı dışında bırakılması hususunda (A) ile anlaşmıştır. Sözleşmede ayrıca, (A)’nın devir öncesindeki borçlardan sorumlu olmayacağı kararlaştırılmıştır.

(T) işletmeyi devrettikten iki ay sonra, devrettiği galerinin tam karşısına yeni bir otomobil galerisi açmıştır. Bu durum üzerine (A), (T)’nin davranışının hukuka aykırı olduğunu iddia etmiş ve (T)’ye karşı bir tazminat davası açmıştır. Bu davada (T), yeni bir galeri açmasının ne kanuna ne de aralarındaki sözleşmeye aykırılık teşkil etmediği savunmasında bulunmuştur.

Sorular

- 1) *a)* (T)’nin işletmesini yazılı bir sözleşmeyle (A)’ya devretmesi mümkün müdür? Açıklayınız.
b) Sözleşmenin ticaret siciline tescil edilmesinin etkisini ve sonuçlarını değerlendiriniz.
- 2) (T)’nin devrettiği galeri binasının kiracısı ve maliki olması ihtimallerini devir ve devrin sonuçları açısından ayrı ayrı değerlendiriniz.
- 3) *a)* Nostaljik arabanın devir kapsamı dışında tutulması mümkün müdür? Açıklayınız.
b) Galeride bulunan tüm otomobiller devir dışında bırakılsaydı vereceğiniz cevap değişir miydi? Gerekçelendirerek açıklayınız.
- 4) *a)* (A)’nın devir öncesindeki borçlardan sorumlu olmayacağına ilişkin anlaşmanın geçerliliğini ve alacaklıların başvuru imkânlarını –çeşitli ihtimallere göre– değerlendiriniz.
b) Borçların devir kapsamına dâhil olduğu kabul edilirse, (T)’nin başka bir ticari işletmesi olup olmaması ihtimallerini de göz önünde bulundurarak, bu borçlardan ötürü iflas yoluyla takip edilmesi mümkün olacak mıdır? Değerlendiriniz.
- 5) (A)’nın (T)’ye karşı açtığı davada tarafların iddia ve savunmalarını değerlendiriniz.