

PRATİK ÇALIŞMA**OLAY:**

X Şirketi'nin sahibi Bay A, arkadaşı B'den 200.000 TL borç para ister. B'nin kendisinden teminat istemesi üzerine A, kuzeni K'dan ve K'nın oğlu O'dan kendisine kefil olmalarını ister. K, sahibi olduğu müteahhitlik şirketine malzeme almak üzere A ile anlaşma yaptığından K ve O bu talebi kabul ederler. Yapılan kefalet sözleşmesinde "kefilin ancak 200.000 TL'ye kadar sorumlu olduğu" ifadesi bulunmaktadır. Borcun vadesi geçmesine rağmen A'nın ödeme yapmaması üzerine B, borcun faiz ve takip giderleri ile toplam 240.000 TL'ye ulaştığını iddia ederek bu miktarın tamamı için K ve O'ya karşı takibe girer. K, B ile yapmış olduğu kefalet sözleşmesinin eşinin izninin bulunmaması dolayısıyla geçersiz olduğunu, iddia ederek ödeme yapmaktan kaçınır. O ise, kendisine yapılan tebligat üzerine kefil olduğu 200.000 TL'yi B'ye öder.

Gözünde %60 oranında görme bozukluğu olan A'ya göz doktoru G, derhal ameliyat olması gerektiğini, ameliyattan sonra %90 oranında görme şansının olduğunu garanti ettiğini söyler. Ameliyattan sonra görmesinde hiç bir ilerleme olmadığını fark eden A, ayrıca ameliyatı G'nin değil G'nin asistanı C'nin yaptığını öğrenir.

Birgün göz doktoru G, meydana gelen bir trafik kazası sonucu L'nin yararlandığını ve baygın olduğunu görür. G, L'yi arabası ile çalıştığı özel hastaneye götürerek, tedavi edilmesini sağlar. Bununla birlikte G'nin çalıştığı hastanede L'yi tedavi eden doktor arkadaşı, L'nin daha kapsamlı bir hastanede tedavi edilmesinin yerinde olacağını, zira iç organlarının ciddi şekilde hasar gördüğünü, aksi takdirde böbreklerinden birinin alınma ihtimalinin bulunduğunu söyler. Bunun üzerine G, L'nin çok daha kapsamlı bir hastaneye sevkini sağlar ve L'nin tedavisi için hastaneye borçlanır. Fakat netice değişmez ve L'nin böbreklerinden biri alınır

SORULAR:

1. Olayda K ve O'nun ne tür kefil olduklarını gerekçesi ile açıklayınız.
2. B, 240.000 TL'yi K ve O'dan talep edebilecek midir? Gerekçesi ile açıklayınız.
3. O, ödemiş olduğu parayı kim/kimlerden hangi gerekçe ile talep edebilir? Açıklayınız
4. K'nın iddiasının yerinde olup olmadığını hukuken değerlendiriniz.
5. G'nin ameliyattan sonra görme oranının artacağına ilişkin taahhüdüne rağmen A'nın görme oranında bir değişiklik olmaması durumunda, Bay A, G'ye başvurabilir mi? Açıklayınız.
6. Ameliyata G'nin yerine asistanı C'nin girmesi hukuki önem taşır mı? Bay A'nın ve G'nin savunma imkânları bakımından değerlendiriniz.
7. G, L'nin ameliyatı için çalıştığı hastanede yaptığı masrafları L'den talep edebilir mi? Açıklayınız.
8. G, L'nin sevk edildiği ikinci hastaneye olan borçlarını L'den talep edebilir mi? Açıklayınız.