

**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ TİCARET HUKUKU DERSİ**  
**PRATİK ÇALIŞMA SORULARI**  
**(İKİNCİ ÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİ – 04.01.2020 – SAAT: 10:30)**

## **OLAY I**

(A), 10.02.2019 tarihinde Bursa’da katıldığı bir fuarda (B)’den satın aldığı mobilyaların bedelini ödemek üzere, (C) Bankası Kütahya şubesinden aldığı çek defterinden bir yaprak koparıp lehtar kısmını boş bırakarak, 30.000 TL bedelli ve 30.02.2019 düzenleme tarihli bir çeki fuar sırasında tanzim etmiş, düzenleme yeri kısmına İstanbul yazmış ve çeki (B)’ye teslim etmiştir. 24.03.2019’da mobilyaları teslim alan (A), mobilyaların ayıplı olduğunu fark etmiş ve hesaplarındaki tüm parayı çekmiştir. 25.03.2019 tarihinde çeki (C) Bankası İstanbul şubesine ibraz eden (B), bankanın sorumlu olduğu miktarı alarak kalan kısım için karşılıksızdır işlemi yaptırmış, ardından 27.03.2019 tarihinde çeki alacaklısı (D)’ye tam ciro ile devretmiştir.

## **SORULAR**

1. Olayda verilen bilgilere göre bankaya ibraz edilen çek (i) düzenleme tarihi ve (ii) lehtar unsurları bakımından geçerli midir? Açıklayınız. (iii) Olayda lehtar kısmını boş bırakmak yerine “(B) Şirketi” yazılmış olsa cevabınız değişir miydi?
2. Geçerli olduğu varsayımında, çek süresinde ibraz edilmiş midir?
3. Olaydaki bilgilere göre (A), ayıp def’ini (D)’ye karşı ileri sürebilir mi? Açıklayınız.

## **OLAY II**

(T) Ltd. Şti.’nde temizlik görevlisi olarak çalışan (Ç), şirketin tek müdürü (M)’nin odasını temizlerken masa üzerinde duran ve (Y) Bankası’nın İstanbul Levent Şubesi nezdinde şirket adına açılmış olan hesap üzerine çekilen tacir hamiline çek defterinden gizlice bir yaprak koparıp almıştır. Daha sonra (Ç), söz konusu çek yaprağının düzenlenme tarihi kısmına “17.05.2017”, düzenlenme yerine “Ankara”, bedel kısmına “100.000 TL” ve lehtar kısmına “(D) veya hamiline” yazdıktan ve diğer zorunlu unsurları tamamladıktan sonra çekin sağ alt tarafını şirketin ticaret unvanını içeren kaşeyi basmak ve (M)’nin imzasını da taklit etmek suretiyle imzalamış; ve ardından çeki, hiçbir işlem yapmadan borçlusu olduğu (D)’ye elden teslim etmiştir. (D), çekin bedel kısmında yer alan “1” rakamını fark edilemeyecek şekilde “4” rakamına çevirdikten sonra, (E) lehine bir tam ciro yapmıştır. (E) çeki üzerinde hiçbir işlem yapmadan (F)’ye teslim etmiş, (F) ise, “vekâleten ödeyiniz” şeklindeki bir tam ciro ile çeki muhasebecisi (S)’ye devretmiştir. (S), 10.06.2017 tarihinde çekin ödenmesi için (Y) Bankası Ankara Altındağ Şubesi’ne başvurmuş fakat banka görevlisi (G),

- ibraz süresinin geçirildiği,
- ibrazın yanlış şubeye yapıldığı,
- çekin hamiline olmadığı, dolayısıyla bu tür bir çek yaprağı ile ödeme istenemeyeceği,
- kaldı ki ciro zinciri düzgün olmadığından kendisinin yetkili hamil olmadığı

gerekçeleriyle (S)’nin ödeme talebini reddetmiştir. (S), durumu bir protesto ile tespit ettirmiştir.

## **SORULAR**

1. (G)’nin çeki ödememe gerekçeleri yerinde midir? Ayrı ayrı değerlendiriniz.
2. Bankadan ödeme alamayan (S)’nin hangi miktar için kime/kimlere başvurabileceğini, olası savunmaları da dikkate alarak, ayrı ayrı değerlendiriniz.