



**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ**  
**CEZA VE CEZA MUHAKEMESİ HUKUKU ANABİLİM DALI**  
**CEZA HUKUKU GENEL HÜKÜMLER (2018-2019)**  
**PRATİK ÇALIŞMA-3**



İş yoğunluğu sebebiyle çocuğunu bir süre okula bırakamayacak olan A bunun için Türkiye’de kısa bir süre önce trafikte kullanılmaya başlanılan kendi şirketinin ürettiği sürücüsüz araçlardan birini kullanmaya karar verir. Aracın henüz yeni kullanılmaya başlanması nedeniyle mevzuat uyarınca içinde ehliyeti bulunan bir yetişkinin bulunması zorunluluğu olmasına karşın A, araçta kullanılan teknolojiye duyduğu güvenle buna gerek olmadığını düşünerek kızı B’yi araca bindirir ve koordinatlara ilişkin talimatı vererek aracı trafiğe çıkarır. Seyir sırasında karşı yönden gelen ve astım hastası olan şoför C, aracın sürücü koltuğunda kimse olmadığını gördüğünde aracın kendisine çarpacağını düşünerek korkudan nefes alamaz hale gelir ve astım krizi nedeniyle aracın kontrolünü kaybeder. C’nin kontrolünden çıkan araç, sürücüsüz araca çarpmak üzereyken, sürücüsüz araç ani bir manevra ile yol kenarında bulunan yaya M’ye hafifçe çarpar. M, sürücüsüz aracın kendisine yavaş şekilde çarpmasına rağmen arkasındaki mantar taşa takılarak dengesini kaybeder ve yere düşer. Ters bir şekilde kaldırırma başını çarpan M’nin boynu kırılır ve M boynundan aşağısı tutmayacak şekilde felç geçirir. Yapılan incelemede sürücüsüz aracın herhangi bir tehlike anında en az zararı doğuracak şekilde hareket etmeye programlandığı, olay anında da aslında gerçekten M’ye yavaşça çarpmanın en az zararı doğuracak ihtimal olduğu fakat M’nin taşa takılıp düşmesi nedeniyle felç geçirdiği anlaşılır.

**Olayda A ve C’nin ceza sorumluluklarını değerlendiriniz.**