**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ**

**İDARE HUKUKU (Tek) PRATİK ÇALIŞMA**

**OLAY 1**

İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) Ulaşım Daire Başkanlığı Ulaşım Koordinasyonu Müdürlüğü (UKOME)’nün 02.11.2016 tarih ve 2016/8-1 sayılı kararı ile şehir içerisindeki trafiğin azaltılması, kesintisiz, emniyetli ve konforlu bir şekilde ulaşımın sağlanması amacıyla daha önce Karayolları Genel Müdürlüğü’nün sorumluluğu altında bulunan Fatih Sultan Mehmet Köprüsü (FSM)’nü kullanan 2., 3., 4., ve 5. sınıf araçlar ile kimyasal madde taşıyan araçların X Konsorsiyum tarafından Yap-İşlet-Devret modeli ile inşa edilen Yavuz Sultan Selim Köprüsü (YSS)’nün haricindeki köprüleri kullanmaları yasaklanmıştır.

Çekici ve römorku ile şehirlerarası yük taşımacılığı yapan Bay (A) YSS Köprüsü’nün yolunu çok uzatacağı ve yakıt masrafını arttıracağı düşüncesiyle FSM Köprüsü’nü kullanmaya karar vermiştir. TEM üzerinde yol alan Bay (A) henüz köprüden önceki son çıkışa gelmeden trafik polisleri tarafından durdurulmuş ve kendisine köprüyü kullanması yasak olan 5.sınıf araçla köprüyü kullanması sebebiyle 915 TL idari para cezası uygulanmıştır.

*İLGİLİ MEVZUAT*

**KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN HİZMETLERİ HAKKINDA KANUN**

*Geçiş ücretini ödememe ve güvenliğin ihlali*

**MADDE 30**- (2) Erişme kontrolü uygulanan karayollarında kısıtlanan ve yasaklanan işler veya hareketleri yapanlar ve yaptıranlar ile koruma alanı içine giren hayvan sahiplerine Genel Müdürlükçe yetkilendirilen personel veya trafik polisi, trafik polisinin görev alanı dışında kalan yerlerde jandarma personeli tarafından beş yüz (2018 yılı için 915) Türk Lirası idarî para cezası verilir.( …)

**BAKANLIKLARA BAĞLI, İLGİLİ, İLİŞKİLİ KURUM VE KURULUŞLAR İLE DİĞER KURUM VE KURULUŞLARIN TEŞKİLATI HAKKINDA CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİ**

*Kuruluş*

**MADDE 210** - (1) Kanunlarla ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle verilen görevleri yürütmek üzere, Bakanlığa (Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı) bağlı, kamu tüzel kişiliğini haiz, merkezi Ankara’da olan özel bütçeli Karayolları Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

**KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN SORUMLULUĞU ALTINDA BULUNAN OTOYOLLAR İLE ERİŞME KONTROLÜNÜN UYGULANDIĞI KARAYOLLARINDA GEÇİŞ ÜCRETLERİNİN BELİRLENMESİ VE UYGULANMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK**

*Araç sınıfları*

**MADDE 5 –**(1) Ücretli karayolunu, tünelleri ve köprüleri kullanacak araçlar geçiş ücreti toplamaya esas olarak aşağıdaki altı sınıfa ayrılır:

a) 1 inci sınıf araç: Aksları arasındaki mesafe 3,2 m’den kısa olan iki akslı araç.

b) 2 nci sınıf araç: Aksları arasındaki mesafe 3,2 m’den uzun veya eşit olan iki akslı araç.

c) 3 üncü sınıf araç: Üç akslı araç.

ç) 4 üncü sınıf araç: Dört ve beş akslı araç.

d) 5 inci sınıf araç: Altı ve daha fazla akslı araç.

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU**

*Ulaşım hizmetleri*

**Madde 9**- Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla (…) Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. (…)

Bu Kanun ile büyükşehir belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile taksi, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile sayısının tespitine ilişkin yetkiler ile büyükşehir sınırları dahilinde il trafik komisyonunun yetkileri ulaşım koordinasyon merkezi tarafından kullanılır.

Ulaşım koordinasyon merkezi kararları, büyükşehir belediye başkanının onayı ile yürürlüğe girer.

Ulaşım koordinasyon merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alınan kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.

*SORULAR*

1. “Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı”, İstanbul Büyükşehir Belediyesi”, “Karayolları Genel Müdürlüğü”, “UKOME” ve “Konsorsiyum”’un idari teşkilattaki yerini bulunuz.
2. **a**. UKOME kararını ve A hakkında tesis edilen idari para cezasını maddi açıdan tasnif ediniz.
3. A, YSS köprüsünden kaçak geçiş yapmış olsaydı kendisi hakkında X Konsorsiyum tarafından tesis edilecek olan idari para cezasını değerlendiriniz.
4. A hakkında tesis edilen idari para cezasının hukuka uygunluğunu idari işlemin unsurları bakımından tartışınız.
5. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı - Karayolları Genel Müdürlüğü ve İBB - UKOME arasındaki hukuki ilişkiyi tanımlayınız. İlişkiler arasındaki farkları belirtiniz.
6. Trafik polisinin ekip aracının, Yavuz Sultan Selim ve Fatih Sultan Mehmet köprülerinin kamu malları içerisindeki yerlerini tespit ediniz.
7. Kamu mallarından yararlanma usullerine hakim ilkeler çerçevesinde yararlanacak araçlara yönelik getirilen sınırlamayı ve köprülerden yararlanma karşılığında ücret talep edilmesini her iki köprü için tartışınız.

**OLAY 2**

Antalya ili, Konyaaltı ilçesi, Beldibi Beldesi'nde bulunan, 9,5 km uzunluğundaki kıyı vasıflı taşınmazın kullanımı pazarlık usulü ile 10 yıl süreli olarak Beldibi Belediyesine kiraya verilmesi Maliye Bakanlığı'nın 13/09/2000 günlü ve 1197 sayılı oluruyla uygun bulunmuştur. Bunun üzerine Kemer Kaymakamlığı ile Beldibi Belediyesi arasında yapılan 22/10/2002 tarihli protokolle, taşınmazın ilgili mevzuata göre halk plajı olarak düzenlemesi yapılmış olan 450 metrelik alanda yer alan dört adet büfe, iki adet tuvalet, iki adet özürlü tuvaleti, iki adet emanet bürosu ve yan ekipmanları yapılan ihale sonucu 20/03/2009 günlü sözleşmeyle 31/12/2011 tarihine kadar A’ya kiralanmıştır.

Antalya Defterdarlığı Batı Antalya Emlak Müdürlüğü'nün 12/08/2010 günlü ve 8818 sayılı yazısıyla; 300 sıra numaralı Milli Emlak Genel Tebliği uyarınca, milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı ve tabiat koruma alanları içinde kalan ve Çevre ve Orman Bakanlığına tahsisi gereken taşınmazların Maliye Bakanlığı'nca kiraya verilemeyeceği, protokol konusu taşınmazın da A1 Ormanı ve A2 Sahil Milli Parkı Sınırları içinde yer aldığından tasarruf hakkının Çevre ve Orman Bakanlığı'nda bulunduğu, ayrıca bu taşınmazdaki yapı ve tesislerin kıyı ve imar mevzuatına aykırı olduğu gerekçesiyle Kaymakamlık ile Beldibi Belediyesi arasında imzalanan protokol Bakanlık Makamının 20/07/2010 günlü ve 704 sayılı oluruyla tek taraflı olarak feshedilmiştir.

Antalya Çevre ve Orman İl Müdürlüğünün yazısına dayalı olarak protokolün iptaline dair Bakanlık oluru sonrasında tahliye işlemlerinin gerçekleştirilmesi Konyaaltı Kaymakamlığı'ndan istenilmiş, Konyaaltı Kaymakamlığı'nın 26/08/2010 günlü ve 1866 sayılı işlemiyle ise; protokol iptaline dair işlemlerden bahsedilerek, işgalci olarak bulunan A’nın, 10 gün içerisinde taşınmazı boşaltmaması durumunda 06/09/2010 tarihinde bu taşınmazın emniyet kuvvetlerince boşaltılmasına karar verilmiştir. Buna ek olarak 20/03/2009 tarihinden itibaren hesaplanmak üzere A hakkında ecrimisil tahakkuk ettirilmiştir.

(*D17. D E.2015/1231 K.2016/1306 T.29.02.2016 esinlenilerek hazırlanmıştır)*

*İLGİLİ MEVZUAT***:**

**178 SAYILI MALİYE BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**Madde 8 –** Maliye Bakanlığındaki ana hizmet birimleri şunlardır:

f) Milli Emlak Genel Müdürlüğü

**3621 SAYILI KIYI KANUNU**

**Madde 5 –** Kıyılar ile ilgili genel esaslar aşağıda belirtilmiştir:

Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açıktır,

Kıyı ve sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir.

**Madde 6 –** Kıyı, herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasına açık olup, buralarda hiçbir yapı yapılamaz; duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık ve benzeri engeller oluşturulamaz.

**2886 SAYILI DEVLET İHALE KANUNU**

**Madde 75** – Devletin özel mülkiyetinde veya hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmaz malları ve Vakıflar Genel Müdürlüğü ile idare ve temsil ettiği mazbut vakıflara ait taşınmaz malların, gerçek ve tüzelkişilerce işgali üzerine, fuzuli şagilden (fuzuli işgali gerçekleştirenden), bu Kanunun 9 uncu maddesindeki yerlerden sorulmak suretiyle, idareden taşınmaz ve değerleme konusunda işin ehli veya uzmanı üç kişiden oluşan komisyonca tespit tarihinden geriye doğru beş yılı geçmemek üzere tespit ve takdir edilecek ecrimisil istenir. Ecrimisil talep edilebilmesi için, Hazinenin işgalden dolayı bir zarara uğramış olması gerekmez ve fuzuli şagilin kusuru aranmaz.

**5393 SAYILI BELEDİYE KANUNU**

**Madde 14**- Belediye, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla;

a)(…) turizm ve tanıtım (…) ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır.

Belediyenin görev, sorumluluk ve yetki alanı belediye sınırlarını kapsar.

**Madde 15-** Belediyenin yetkileri ve imtiyazları şunlardır:

1. Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak.

**SORULAR:**

1. **a.** Olayda geçen “Maliye Bakanlığı”, “Kemer Kaymakamlığı”, “Beldibi Belediyesi”, ve “Antalya Çevre ve Orman İl Müdürlüğü”’nün Türk İdare Teşkilatı’ndaki yerlerini tespit ederek gerekçeli olarak açıklayınız.

**b.** Maliye Bakanlığı ile Antalya Defterdarlığı Batı Antalya Emlak Müdürlüğü arasındaki ilişkiyi belirleyiniz.

1. **a.** Olayda geçen, “bakanlık oluru”, “ihale kararı”, “protokol”, “Milli Emlak Genel Tebliği”, “ecrimisil tahakkuku” işlemlerini maddi açıdan tasnif ediniz.
2. Belediye ile Kaymakamlık arasında imzalanan protokol ve Belediye ile (B) Şirketi arasında imzalanan sözleşmenin hukuki niteliklerini belirleyerek aralarında bir fark olup olmadığını açıklayınız.
3. **a.** Kıyı, büfe ve tuvaletlerin kamu malları teorisi bakımından hangi statüde olduklarını açıklayınız.
4. Halkın plajdan yararlanması ile (B) Şirketinin kıyıdan büfe işleterek yararlanmasını kamu mallarından yararlanma rejimi bakımından değerlendiriniz.

**OLAY 3**

Y, Metro İstanbul A.Ş. Hacıosman istasyonunda güvenlik amiri olarak görev yapmaktadır. Y’nin arkadaşı D ise istasyonun bulunduğu meydanda çay ocağı işletmektedir. D, Y’nin göz yummasıyla metro istasyonunun içerisine de masa-sandalye koyarak ek kazanç elde etmeye başlamıştır. Metroyu kullanan vatandaşların durumu belediyeye şikayet etmelerine rağmen hiçbir önlem alınmaması nedeniyle Sarıyer Belediye Başkanı X hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı’na şikayette bulunulmuştur. Savcılığa intikal eden şikayet üzerine İçişleri Bakanlığı, Belediye Başkanı hakkında ön inceleme başlatmıştır. Ön inceleme raporunun neticesinde Bakanlık metro istasyonu içerisinde yeterli alan olması sebebiyle masa-sandalye konulmasının tahsis cihetini tehlikeye düşürmediği gerekçesiyle şikayetin işleme konulmamasına karar vermiştir.

*(T.C. Danıştay 1. Daire E. 2016/851 K. 2016/1189 T. 8.9.2016 kararından esinlenilerek hazırlanmıştır.)*

*İLGİLİ MEVZUAT*

MEMURLAR VE DİĞER KAMU GÖREVLİLERİNİN YARGILANMASI HAKKINDA KANUN

*İzin vermeye yetkili merciler*

**Madde 3** – Soruşturma izni yetkisi

h) Büyükşehir belediye başkanları, il ve ilçe belediye başkanları; büyükşehir, il ve ilçe belediye meclisi üyeleri ile il genel meclisi üyeleri hakkında İçişleri Bakanı, (…)

Yokluklarında ise vekilleri tarafından bizzat kullanılır

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU**

*Şirket kurulması*

**Madde 26** - (1) Büyükşehir belediyesi kendisine verilen görev ve hizmet alanlarında, ilgili mevzuatta belirtilen usullere göre sermaye şirketleri kurabilir. (…) Büyükşehir belediyesi, mülkiyeti veya tasarrufundaki hafriyat sahalarını, toplu ulaşım hizmetlerini, sosyal tesisler, büfe, otopark ve çay bahçelerini işletebilir; ya da bu yerlerin belediye veya bağlı kuruluşlarının % 50’sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin % 50’sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın belediye meclisince belirlenecek süre ve bedelle işletilmesini devredebilir. (…)

SORULAR

1. Metro İstanbul A.Ş. ve Sarıyer Belediyesi ve İçişleri Bakanlığının idari teşkilattaki yerlerini tespit ediniz.
2. “Ön inceleme raporunu” ve “şikayetin işleme alınmaması kararını” maddi bakımdan tasnif ediniz.
3. D’nin çay servisi yaptığı meydanın ve metro istasyonunun kamu malları içerisindeki yerini tartışınız.
4. Vatandaşların, ATM’lerin ve D’nin metrodan istasyonundan yararlanma usulünü belirleyiniz.
5. D’nin meydanda seyyar çay arabasıyla çay servisi yapması ile metro istasyonu içerisine masa-sandalye koyarak çay servisi yapması arasında kamu mallarından yararlanma usulleri bakımından fark var mıdır tartışınız.

|  |
| --- |
| **SINAV SORULARI** |

**2017-2018 İDARE HUKUKU (Tek ve Çift Numaralar) ARA SINAVI**

Aydın Valiliği ve Didim Belediye Başkanlığı arasında; Didim Belediyesi sınırları içinde kalan kıyı kesiminde toplam 33 adet büfe yerinin inşa edilerek işletilmesi veya işlettirilmesi amacıyla protokol yapılmıştır. Belediye, bu protokole istinaden söz konusu büfeleri inşa etmiş ve büfelerin işletilmesi amacıyla kiraya vermek üzere ihale yapmıştır. İhaleyi kazanan (A) Şirketi ile belediye arasında kira sözleşmesi imzalanmıştır.

Belediye, büfelerin bulunduğu alanın yakınındaki kumsal alana, şemsiye ve şezlong koymuş ve bunları belediye meclisi kararıyla, kişilere ücret karşılığı kullandırmaya başlamıştır. Bu durumu denetimlerde fark eden Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Didim Belediyesinin, kumsal alana şemsiye ve şezlong koyarak kiraya vermek suretiyle 01.06.2017-15.09.2017 tarihleri arasında kıyıyı işgal ettiğini tutanakla tespit etmiş ve belediye adına 3.150 TL ecrimisil tahakkuk ettirmiştir. Bu işleme karşı belediyenin itiraz etmesi üzerine Milli Emlak Genel Müdürlüğü, bir düzeltme ihbarnamesi ile ecrimisil bedelini 2.950 TL olarak belirlemiştir.

*İLGİLİ MEVZUAT:*

**178 SAYILI MALİYE BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**Madde 8 –** Maliye Bakanlığındaki ana hizmet birimleri şunlardır:

f) Milli Emlak Genel Müdürlüğü

**3621 SAYILI KIYI KANUNU**

**Madde 5 –** Kıyılar ile ilgili genel esaslar aşağıda belirtilmiştir:

Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açıktır,

Kıyı ve sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir.

**Madde 6 –** Kıyı, herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasına açık olup, buralarda hiçbir yapı yapılamaz; duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık ve benzeri engeller oluşturulamaz.

**2886 SAYILI DEVLET İHALE KANUNU**

**Madde 75** – Devletin özel mülkiyetinde veya hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmaz malları ve Vakıflar Genel Müdürlüğü ile idare ve temsil ettiği mazbut vakıflara ait taşınmaz malların, gerçek ve tüzelkişilerce işgali üzerine, fuzuli şagilden (fuzuli işgali gerçekleştirenden), bu Kanunun 9 uncu maddesindeki yerlerden sorulmak suretiyle, idareden taşınmaz ve değerleme konusunda işin ehli veya uzmanı üç kişiden oluşan komisyonca tespit tarihinden geriye doğru beş yılı geçmemek üzere tespit ve takdir edilecek ecrimisil istenir. Ecrimisil talep edilebilmesi için, Hazinenin işgalden dolayı bir zarara uğramış olması gerekmez ve fuzuli şagilin kusuru aranmaz.

**5393 SAYILI BELEDİYE KANUNU**

**Madde 14**- Belediye, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla;

a)(…) turizm ve tanıtım (…) ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır.

Belediyenin görev, sorumluluk ve yetki alanı belediye sınırlarını kapsar.

**Madde 15-** Belediyenin yetkileri ve imtiyazları şunlardır:

a) Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak.

**SORULAR:**

**1. a)** Olayda geçen “Aydın Valiliği”, “Milli Emlak Genel Müdürlüğü” ve “Didim Belediyesi”nin, Türk İdare Teşkilatı’ndaki yerlerini tespit ederek gerekçeli olarak açıklayınız.

**b)** Maliye Bakanlığı ile Milli Emlak Genel Müdürlüğü arasındaki ilişkiyi belirleyiniz.

**2. a)** Olayda geçen, “ihale kararı”, “belediye meclisi kararı”, “ecrimisil tahakkukuna ilişkin tutanak”, “ecrimisil düzeltme ihbarnamesi” işlemlerini maddi açıdan tasnif ediniz.

**b)** Belediye ile Valilik arasında imzalanan protokol ve Belediye ile (A) Şirketi arasında imzalanan sözleşmenin hukuki niteliklerini belirleyerek aralarında bir fark olup olmadığını açıklayınız.

**3. a)** “Kıyı” ile “şemsiye ve şezlong”un kamu malları teorisi bakımından hangi statüde olduklarını açıklayınız.

**b)** Halkın şemsiye ve şezlonglardan yararlanması ile (A) Şirketinin kıyıdan büfe işleterek yararlanmasını kamu mallarından yararlanma rejimi bakımından değerlendiriniz.

**2017-2018 İDARE HUKUKU (Tek ve Çift Numaralar) VİZE MAZERET SINAVI**

**OLAY I**

(A) şirketi, Manavgat II Regülatörü ve HES Projesinin yapımı ve işletilmesine ilişkin olarak düzenlenen ihaleyi kazanmıştır. Şirket bu proje kapsamında, ilgili mevzuat gereğince DSİ Genel Müdürlüğü ile su kullanım hakkı anlaşması imzalamış, sonrasında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) Başkanlığından elektrik üretim önlisansı almıştır. Daha sonra, söz konusu projenin Çevresel Etki Değerlendirmesi aşamasında, şirketin olumlu görüş alması gereken kurumlardan biri olan Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'ne projenin değerlendirilmesi amacıyla başvurulmuştur.

Müdürlük, 04/06/2014 tarih, 116330 sayılı işlemiyle, söz konusu proje sahasının “Üzümdere Yaban Hayatı Geliştirme Sahası”nda kaldığı ve “Manavgat Çayı Mutlak Koruma Bölgesi”nde bulunduğundan bahisle proje hakkında olumsuz görüş vermiştir.

Söz konusu Manavgat Çayı Mutlak Koruma Bölgesi’nde taşınmazı bulunan (B), idareye başvurarak bu taşınmazın kamulaştırılmasını, eğer kamulaştırılmazsa taşınmazı (C)’ye satacağını bildirmiştir.

**İLGİLİ MEVZUAT**

**6200 SAYILI DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN**

**Madde 1- (Değişik: 11/10/2011 - KHK - 662/49 md.)**

Bu Kanunun amacı; yerüstü ve yeraltı sularının zararlarını önlemek ve/veya bunlardan çeşitli yönlerden faydalanmak maksadıyla bu Kanun ve ilgili diğer mevzuatla verilen görevleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak üzere; Orman ve Su İşleri Bakanlığına bağlı, kamu tüzel kişiliğine sahip, merkezi Ankara’da bulunan özel bütçeli bir kuruluş olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenlemektir.

Genel Müdürlüğün kısa adı DSİ’dir.

**4915 SAYILI KARA AVCILIĞI KANUNU**

**Av ve yaban hayvanlarının korunması ve koruma alanları**

**Madde 4:** (…)Yaban hayatı koruma ve geliştirme sahalarında yaban hayatı tahrip edilemez, ekosistem bozulamaz, yaban hayatı koruma ve geliştirme sahaları ile üretme istasyonları dışında da olsa bu sahalara olumsuz etki yapacak tesislere izin verilemez, varsa mevcut tesislerin atıkları arıtılmadan bırakılamaz, onaylanmış plânlarda belirtilen yapı ve tesisler dışında hiçbir yapı ve tesis kurulamaz, irtifak hakkı tesis edilemez. Bu sahalarda Bakanlıkça gerektiğinde ilave yasaklamalar getirilebilir. Bakanlığın uygun görüşü alınmadan diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yasaklama getirilemez (…)

**Manavgat Çayı Mutlak Koruma Bölgesinde Yönetim ve Gelişme Planında yer alan maddeler**

* "Hiçbir şekilde otlatma, bitki toplama, yaylacılık, ormancılık faaliyetleri, arıcılık faaliyetleri, yol ve patika yapımı, alt yapı, üst yapı, bina ve tesis yapımı, maden işletimi, alandan malzeme alımı, su alımı, su yatağının değiştirilmesi, balık üretim istasyonu gibi doğal yapıya ve alanda yaşayan flora ve faunaya etki edebilecek faaliyetlere izin verilmez."
* "Üzümdere YHGS'de su kaynaklarının, akarsu yataklarının ve vejetasyonunun, kanyonlar gibi ender jeomorfolojik oluşumların doğal yapısını bozacak her tür yatırım ve inşaat faaliyetlerine, su alımına izin verilmez."

**2872 SAYILI ÇEVRE KANUNU**

**Çevresel etki değerlendirilmesi:**

**Madde 10 – (Değişik: 26/4/2006 – 5491/7 md.)**

Gerçekleştirmeyi plânladıkları faaliyetleri sonucu çevre sorunlarına yol açabilecek kurum, kuruluş ve işletmeler, Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu veya proje tanıtım dosyası hazırlamakla yükümlüdürler.

Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı veya Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez.

**645 SAYILI ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞININ TETEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**Hizmet birimleri**

**MADDE 6 –** (1) Bakanlığın hizmet birimleri şunlardır:

b) Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü.

**ELEKTRİK PİYASASINDA ÜRETİM FAALİYETİNDE BULUNMAK ÜZERE SU KULLANIM HAKKI ANLAŞMASI İMZALANMASINA İLİŞKİN USUL VE ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİK**

**Tanımlar ve kısaltmalar**

**MADDE 4 –** (1) Bu Yönetmelikte geçen;

j) Su Kullanım Hakkı Anlaşması: Hidroelektrik enerji üretim tesislerinin su kullanımına ilişkin işletme esaslarını ve DSİ’ye ödenecek bedellerin ödeme şeklini belirleyen ilgili mevzuat hükümlerine göre DSİ ile şirket arasında akdedilen anlaşmayı,

**SORULAR**

**1-** Olayda geçen “DSİ Genel Müdürlüğü”, “Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü” ve EPDK’nın idari teşkilat içindeki yerlerini gerekçeli olarak tespit ediniz.

**2-** DSİ Genel Müdürlüğü ile (A) şirketi arasında yapılan “Su kullanım hakkı anlaşması”nın hukuki niteliğini gerekçeli olarak açıklayarak müdürlük tarafından verilen olumsuz görüşün, sözleşmenin geçerliliğine etkisini tartışınız.

**3-** Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü’nün verdiği görüşün hukuki niteliğini, idari işlem teorisi bakımından tartışınız.

**4**- “Üzümdere Yaban Hayatı Geliştirme Sahası” ve “Manavgat Çayı Mutlak Koruma Bölgesi”nin kamu malları teorisi bakımından niteliklerini, ilgili verileri kullanarak gerekçesiyle beraber tavsif ediniz.

**5-** a) (B)’nin taşınmazının kamulaştırılmasına yönelik talebinin reddedilmesinin muhtemel sonuçlarını açıklayınız.

b) Bu talebin reddi üzerine taşınmazın (C)’ye satışının mümkün olup olmadığını yazınız.

**6-** ÇED Raporu, ihale kararı, elektrik üretim lisansı ve kamulaştırma işlemlerini maddi bakımdan tasnif ediniz.