

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
2017-2018 ÖĞRETİM YILI TİCARET HUKUKU DERSİ PRATİK ÇALIŞMASI^{1*}

OLAY

Kuruluş aşamasındaki (S) Dokumacılık Sanayi AŞ'nin kurucularından olan (A), müşavir mühendis (B) ile fabrikanın verimlilik (fizibilite) hesaplarının yaptırılması konusunda anlaşmıştır.

(B) çalışmalarını bir ay içinde tamamlamış ve ilgili raporu (A)'ya sunmuştur.

(S) AŞ, 11.09.2017 tarihinde ticaret siciline tescil edilmiştir. Arada geçen zaman içinde kendisine bir ödeme yapılmaması üzerine (B), (S) AŞ'ye 01.12.2017 tarihinde bir mektup yazarak ücretini istemiş, yönetim kurulu ise yapılan sözleşmenin tarafının (A) olduğunu ve borcun onun tarafından yerine getirilmesi gerektiğini ileri sürerek bu talebi reddetmiştir.

SORULAR

1. Yönetim kurulunun (B)'nin talebine karşı, sözleşmenin tarafının (A) olduğunu ileri sürerek ücreti ödemekten kaçınması mümkün müdür?
2. (A), (B)'nin istediği parayı ödedikten sonra (S) AŞ'ye rücu edebilir miydi?
3. (S) AŞ'nin kuruluşu herhangi bir nedenle gerçekleşmeseydi, (A), (B)'ye ödediği tutar için pay sahiplerine başvurabilir miydi?
4. (A)'nın (B)'ye verdiği ücret (S) AŞ tarafından kabul edilebilir miydi? Kabul edilebilirse nasıl?
5. (A), (Ü) adındaki bir kişiye henüz tüzel kişilik kazanmamış olan (S) AŞ namına 100 top kumaş dokumayı taahhüt etseydi, bu taahhüt (S) AŞ'yi bağlar mıydı? Bağlarsa, hangi koşullarda?

* Bu pratik çalışma, ÖMER TEOMAN / ABUZER KENDİGELEN, Ticaret Hukuku Uygulamalı Ders Örnekleri, 5. Bası, İstanbul 2010, s. 98-99'da yer alan 44 numaralı olayın kısmen değiştirilmiş hâlidir.