

**İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ TİCARET HUKUKU DERSİ**  
**PRATİK ÇALIŞMA SORULARI**  
**(TEK NUMARALI ÖĞRENCİLER – 26.12.2019)**

**OLAY 1\***

Kütahya’da bir otomobil lastiği fabrikası sahibi olan (A), Ocak 2017’de İstanbul’daki tacir (T) ile bir sözleşme imzalamıştır. Bu sözleşmeye göre (T), beş yıl süre ile (A)’nın ürettiği lastiklerin İstanbul ili sınırları içinde satılmasına aracılık edecektir.

(T), Şubat 2017’de İzmir’de lastik imal eden (B) ile de aynı koşullarda ikinci bir sözleşme yapmıştır. (B), (A) ile (T) arasındaki ilişkiden haberdardır.

Bu arada (T), (Ü)’ye (A)’nın ürettiği 1000 adet lastiği peşin para ile satmış ve malların (A) tarafından en kısa zamanda teslim edileceğini söylemiştir.

İki ay beklemesine rağmen lastiklerin kendisine gönderilmediğini gören (Ü), (A)’dan borcun ifasını talep ettiğinde, (A)’nın “*sözleşmenin kendisini bağlamadığı*” yönündeki savunmasıyla karşılaşmıştır.

Nihayet (T), sık sık İstanbul’a gelen (B)’nin (V) adındaki bir kişiye 500 adet lastik satıp teslim ettiğini öğrenmiştir.

**SORULAR**

1. (T)’nin (A) ve (B) ile yaptığı sözleşmelerin hukuki niteliği nedir?
2. (T)’nin (A)’dan sonra (B) ile yaptığı sözleşme geçerli midir? Açıklayınız.
3. Olayda (A)’nın (Ü)’ye karşı yaptığı savunma yerinde midir? Açıklayınız.
4. (B)’nin (V)’ye kendisine haber vermeksizin 500 adet lastik sattığını öğrenen (T), bu satış nedeniyle herhangi bir ücret talebinde bulunabilir mi? Bulunabilirse bu ücrete ne zaman hak kazanmış sayılır?
5. (B), (T)’nin ücret talebini reddederek aralarındaki sözleşmeyi feshetmiş olsaydı, (T)’ye herhangi bir tazminat ödemek zorunda kalacak mıydı? Açıklayınız.

---

\* Bu pratik çalışma, “**ÖMER TEOMAN / ABUZER KENDİGELEN**, Ticaret Hukuku Uygulamalı Ders Örnekleri, 6. Bası, İstanbul 2019” adlı eserde yer alan 19 numaralı olaydan uyarlanarak hazırlanmıştır.

## OLAY 2\*

Kardeşi (E)'yi işletmesiyle ilgili işlemlerde kendisini temsil etmek konusunda görevlendirmek isteyen tacir (İ), noterde düzenlettirdiği vekâletnameye, “*Ordu merkezinde müesses ticaret müessesesini tıpkı benim gibi tedvire, namıma her türlü ticaret emtiası satın almaya ve satmaya, bedellerini tediye ve ahzu kabza ve karşılıklarında faturalar itasına, ... bankalara namıma gelmiş ve ileride gelecek ... para ve para hükmündeki mal ve maddeleri namıma talep ve ahzu kabza, imzası gerekli vesaike imzaya, ... senetli, senetsiz ... alacaklarımı tahsil ve ahzu kabza, ... borçluların zimmetlerini ibra etmeye, bilcümle borçlarımı tediye, ... beni tam salâhiyetle temsile ... kardeşim (E) 'yi umumi vekil tayin ettim.*” kayıtlarını yazdırmış, ancak bu durum ticaret siciline tescil ettirilmemiştir.

Ardından (E), işletmeyle ilgili bir borç için (İ)'yi temsilen, umumi vekil olduğunu da belirterek, 100.000-TL değerinde bir bono imzalamış ve lehtara vermiştir.

## SORULAR

1. Olaydaki verilere göre (İ) ile (E) arasındaki hukuki ilişkiyi nitelendiriniz?
2. Olayda (İ),
  - a) vekâletnamenin ticaret siciline tescil ettirilmemiş olduğuna,
  - b) vekâletnamede kambiyo taahhüdünde bulunmak hususunun açıkça anılmamış olduğuna,dayanarak bononun kendisini bağlamadığını ileri sürebilir mi?
3. (İ), vekâletnameye (E)'nin kendisini sadece 50.000-TL'ye kadar olan hukuki işlemlerde temsil edebileceğini yazdırmış olsaydı, bonoyu ibraz eden hamile karşı bu kaydı ileri sürmesi mümkün olur muydu? Açıklayınız.

---

\* Bu pratik çalışma, “**ÖMER TEOMAN / ABUZER KENDİGELEN**, Ticaret Hukuku Uygulamalı Ders Örnekleri, 6. Bası, İstanbul 2019” adlı eserde yer alan 20 numaralı olaydan uyarlanarak hazırlanmıştır.