

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ TİCARET HUKUKU DERSİ
PRATİK ÇALIŞMA SORULARI
(TEK NUMARALI ÖĞRENCİLER – 28.11.2019)

OLAY

12.01.2017 tarihinde ticaret siciline tescil edilen ancak henüz faaliyetine başlamayan (A) Gıda Ltd. Şti. [= "(A) Ltd."], (B)'nin Bağdat caddesindeki restoranını, 18.04.2017 tarihinde hukuken geçerli bir şekilde devralmıştır. Sözleşmede "*devir öncesindeki borçlardan devreden (B)'nin sorumlu olmadığı*" kaydı bulunmaktadır. Restoran, tadilat tamamlanınca 21.05.2017 tarihinde tekrar hizmete açılmıştır.

(A) Ltd., (C) Bankasından 500.000-TL kredi almıştır. (A) Ltd. ortaklarından (D)'nin de "*kefil*" sıfatı ile imzaladığı ilgili kredi sözleşmesinde, kredi taksitlerinden birinin ödenmesinde temerrüt hâlinde 500.000-TL ceza koşulu ödeneceği kararlaştırılmıştır. (A) Ltd. kredi borcunu vadesinde ödemeyince (C) Bankası, asıl alacak ve ceza koşulunun (A) Ltd. ile (D)'den müteselsilen tahsili için dava açmıştır. Bu davada (A) Ltd. "*ceza koşulunun aşırı olduğunu*", (D) ise "*kendisinden önce (A) Ltd.'ye başvurulması gerektiğini*" ileri sürmüştür.

Bu arada restoranın alacaklılarından olan et tedarikçisi (E), artık (A) Ltd.'den tahsilatın zor olacağını düşünerek, devirden önceki alacakların tahsili için (B)'ye bir dava açmıştır.

SORULAR

1. (A) Ltd. tacir sıfatını hangi tarihte kazanmıştır? Gerekçesi ile birlikte açıklayınız.
- 2 (C) Bankasının açtığı davada (A) Ltd. ve (D)'nin yaptığı savunmalar haklı mıdır? Ayrı ayrı değerlendiriniz.
- 3 a) (E)'nin açtığı davada (B), sözleşmedeki kayda dayanarak devir öncesindeki borçlardan sorumlu olmadığını ileri sürebilir mi? Açıklayınız.
b) (E), (A)'ya karşı bir dava açıyorsa, (A) bu davada sözleşmede kendi sorumluluğuna ilişkin açık bir düzenleme bulunmadığı yönünde bir savunma yapabilir miydi? Açıklayınız.