TÜRKİYE’DE BAĞIMSIZLIK SAVAŞI ARDINDAN UYGULAMAYA KONULAN TOPLUMSAL DEĞİŞİM TASARIMI, AZGELİŞMİŞ BİR ÜLKENİN BU YAPıSAL KARAKTERİNDEN KURTLUMA ÇABAŞI NERDE SERGİLER. DEĞİŞİM TASARIMININ İTICI GÜÇLERİNDEN BİRİ OLAN EĞİTİM, KEMALIST İKTİDArin ANA UĞRAŞ ALANLARINDAN BİRİNİ OLUŞTURMASI NA KARŞIN, GEREK YENİ DEVLETin BU ALANA KAYNAK AKTARIŞINDA YAŞADığı ZORLUKLAR, GEREKSE MODERNLEŞMECİ SÖZLEŞMELERin İKTİDArı PAYLAŞТИKLARI TAŞRA EGEMEN GÜÇLERINİN DEĞİŞİM KARŞISINDA YARATTIKLARı OLUMSUZLUKLAR NEDENİYLE OLMASI GEREKEN İLERLEME DÜZÜYİNEN ERSİMEYECEKTIR. YENİ TÜRKİYE DEVLETi'NİN İLK DÖNEMLERİNE TEMEL EĞİTİM ALANı OLAN İLKÖĞRETİMin YEREL İKTİDArin ATIK İTKİSİN DEN KURTLUMAMASI, İLKÖĞRETİMİN FINANSMANIN MERKEZIN YETKI ALANININ DİŞİN; YEREL İDARELERE TEŞİT EDİLMEK ZORUNDA KALMASI, EĞİTİM ARACILıĞIYLA İVMEN KAZANıRLıMAYA ÇALIŞMANIN TOPLUMSAL DEĞİŞİM TASARIMININ ONÜNDE ENÖRMU BİR ENGEL OLANA KARŞI HISSELLİRECEKTİR. BU ÇALIŞMA, TÜRKİYE’DE YEREL GÜÇLERIN YETKI ALANLARINDEKİ İLKÖĞRETİMİN KAYNAK SOURUNUNA BAĞLI OLAN YAŞADıĞI PATOLOJİK DURUMU SERGELEYEMEYİ AMAÇLAMAKTADIR.

Osmanlı Devleti’nden Miras: Tedrisâtî-ı İptidalîye Kanun-ı Muvakkati

Halkin eğitim giderlerine katılımını sağlamak amacıyla alınan vergi uygulamaları Osmanlı Devleti’nin Cumhuriyetine mirasdır. 1869 yılında eğitim için gerekli olan mali kaynakları belirleyen Maarif-i Umumîye Nizamnamesi öğrenim çağında çocuklar okula devam etme mecburiyetini hüküm bağlarken, bu mecburiyetin erkek çocuklarda 7, kız çocuklarda 6 yaşından

* Yard. Doç. Dr., İstanbul Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü.
başlayacağını öngörmektedir. Nizamname aynı zamanda uyarılara karşı çocukunu okula göndermeyen ailelerin gelir durumlarına koşut olarak beş kuşatın yüz kuşu kadara bir bedelle cezalandırılabileceğini de düzenler. Nizamname'de ilköğretim için yapılacak her türlü masrafdı halka yüklenerek, mekteplerin inası başta olmak üzere onarımı ve öğretmen maasları o mahalle ya da köyün karşılaması gerekli masraflar arasında sayılacaktır. İlköğretim giderlerinin halka yüklenmesi esası 1872 yılında öğründeki oranında bir maarif vergisinin konulması ile sonuçlanmıştır, ancak bu yolla elde edilen gelirin ilköğretim için yeterli kaynak oluşuramaması sonucu bu düzenleme 1882 yılında kaldırılmıştır.

1913 yılına kadar ilköğretim giderleri oldukça belirsiz ve düzensiz olarak şu kaynaklardan sağlanmaya çalışılır. Bunlar; o bölgede eğer var ise avaruz paralardan belirli olmayan bir hisse, hayırlı işlerle vasiyet edilen paralardan hisse, kurban derisi ve fitre, salma, öğrencilerden alınan ücret ve varsa evkaf gelirlerinden evkaf-i münderise gelirleridir.

İlköğretimin genel esaslarını belirleme çabaları ve finansman sorununa ilişkin arayışlar, 23 Eylül 1329/ 1913 tarhı ve 305 sayılı Tedrisat-ı İbtidaiyye Kanun-ı Muvakkatı’nın yürürlüğe girişiğini sağlamış, bu tarihten itibaren ilköğretim bir ana kanuna kavuşmuştur. Geçici Kanunun birinci maddesi gereğince ilköğretimin zorunlu ve parasız olduğu kabul edilir. Ne var ki, Kanun ’un ilerki maddelerinde birinci madde hükümine karşı ilköğretim giderlerinin karşılannmasının doğrudan doğruya halkın üzerine yükleniği görülcektir. Kanun’un 15. maddesi ilköğretim masraflarının halk tarafından karşılanacağı ortaya koyar:

"Mekteb-i iiptidaiyye tesisine muktazi arsanın tedariki ve mektep binasını ve muallim ve muallime ve muavin ve muavinleri maasıyle süknaları masârf-i insâhiyesi ve bedel-i icâr ve bunların tamiri ve esasât-ı mektebin ve levâzım-ı tedrisiyanın tedarik ve teciddi, dershanelerin teshin ve tenvir, hademe ücretleri karye ve mahalle ahalisinin zimmetine aid masârf-i mecuredendir. Karye veya mahallinin merbut olduğu kaza veya liva yahud
vilayet meclis-i idareleri bu masârîfî aşâr vergisîyle mütenâsib olmak üzere aşâr defterleri mücbînice mükelleflîne tevzi’ eder. Erbâb-i ticaret ve sanattan olanlara temettû vergilerine kıyasen tevziât icrâ olunur. Masârîf-i mezbûrenin ahaliden süret-i istifâsi bir nizamîne ile tayin olunacaktır.4

Geçici Kanunun beşinci bölümünü oluşturan “Tedrisât-ı İbtidâiyye Vâridat ve Masârîf ve Maâşât” bölümünde 15. madde hükmüne âçıklık getirilmiş, vilayet bütçesinden karşılanacak masraflar 67. maddede ayrıntılandırılır; ilk mektebin tüm masraflar ile memur, muallim ve müfettiş maaşlarıyla, “Dârülmuallimin-ı İbtidâiyyelerin” giderlerinin vilayet bütçesinden karşılanacağı belirtilmiştir.5

Ne var ki, zorunlu mektep masrafının nasıl tarh ve tevzii edileceği belirgin değildir. Bu boşluk, 5 Nisan 1330/1914 tarih ve 244 numaralı Kanûn-ı muvakkata giderilmeye çalışılacak, Tedrisâti ibtidâiyye Kanûnu’nun mektep giderlerinin nasıl karşılanacağını hükme bağlayan 15. maddesi değiştirilerek verginin toplanım prosedürüne âçıklık getirilecektir. 244 sayılı geçici kanunla Tedrisât-ı İptidâiyeye Kanûn-ı Muvakkat’ın 15. maddesinin ilk mektep masrafının o bölge ahalisi tarafından karşılanacağını ilişkin hükmüleri saklı tutularak maddeyle ilave yapıldığı görülür:


---

4 Tedrisât-ı İbtidâiyeye Kanûn-ı Muvakkat, Mathba-i Âmire, İstanbul:1329, s.5.
5 A.g.y., s.14-15.

Savaş Döneminde Halkın Zorunlu Maarif Katkısına Yönelik Tepkileri ve Katkının Toplananamasının Yararlığı Sorunlar

Hukuki statüsü bu şekilde belirlenmiş olan zorunlu maarif katkısının özellikle savaş dönemi içinde yoksal halk tabakaları tarafından ödenme zorluğu ile, hususi idareler tarafından olması gerekenlerden fazla salınmasından do Gardner rahtıszlıklar pek çok şıkayeti beraberinde getirir. Arşiv belgeleri bu kapsamdaki şıkayet dilekçelerinin yoğunluğunu ortaya koymaktadır. Örneğin olarak Antalya’nnın Teke kazasından Dahiliye Nezaretine yollanan 15 Mart 1331 tarihli telgrafla bu yita ait ilk mektep vergisinin fazlağından şıkayet edilirken, Dahiliye Nezaretinden Teke mutasarrıflığına verilen yanıtta İdare

7 Tedrisât-ı İbtidâyiye Kanûn-ı Muvakkat’nın üçüncü bölümünde her vilayet merkezinde bir Tedrisât-ı İbtidâyiye meclisi kurulacağı ve bu meclise valinin başkanlık edeceğini belirlenmiştir. Bu meclisin kimlerden oluşacağı da 27. madde kapsamında düzenlenmiştir.

8 1 Şubat 1327 tarh ve 125 sayılı Tahsili Emvâl Kanûnu için bakınız: Düstûr, ikinci tertia, C1, Dersaadet: Matbaa Amire, s.624-629.

meclisinin durumu yeniden incelemesi bildirilmektedir. Antalya mutasarrıflığına bağlı Elmalı bölgesinde halkın ise Meclisi Umumi kararlarıyla 1331 senesi içinde el ve arazi vergilerinin iki misline çıkarılması ve maarif katkısına da zam yapılmamasından dolayı yaşanan ödeme güçlüğü nedeniyle zorunlu maarif katkısından bul sene için muaf tutulmayı talep etmiştir. Dahiliye Nezaretinden Antalya mutasarrıflığına verilen yanıtta ise, zorunlu maarif katkısının savaş nedeniyle hafifletilerek uygulanması yoluna gidilmesi vakit verilmektedir. 

Ezine, Çan, Biga kazalarında da halkın mektep vergisinden şikâyet etmesinden dolayı Dahiliye Nezaretine nce verginin uygun bir seviyeye çekilerek karşılanması gerekliğini ifade edilmektedir. Dahiliye Nezaretine yazılar bu şikâyetlerin tümünün olumlu karşılanmadığı, halkın şikayetlerinin asılçısı olduğuna ilişkin yazıtlar da görülür.

Halktan gelen şikayetlerin yanı sıra, vilayet meclislerinin maarif katkısını toplamışında yaşadığı güçlükler nedeniyle ilköğretim giderleri yeterli olarak karşılanamazken, özellikle de en acil gider olan muallim maasları düzenli olarak ödenemeyecektir. Vilayetlerle İstanbul arasındaki yazıtlarda muallim maaslarının ödenememesi için Malîye'den yardım talepleri önemli bir yer tutmaktadır. Örneğin Trabzon valisi savaş nedeniyle 1331 yıl maarif katkısının toplanamadığı ve bu nedenle muallim maaslarının ödenememek gerekliğini belirтирken, Dahiliye Nezaretinin Trabzon valiliğine verdiği yanıtında maasların hususî idarenin başka gelirlerinden karşılanması gerekliği ifade edilmektedir. Ayrıca durum Bolu vilayeti için de geçerli olup, Bolu mutasarrıf vekilinden Dahiliye Nezaretine yazılmış tahriratta da mektip katkısının toplanamaması nedeniyle muallim maaslarının ödenememek belirtilmektedir. Dahiliye Nezaretinin bu biçimde gelen yazılarla verdiği yanıtlar muallim maaslarının tedrisatı iptidaiye teklifi mecburesinden karşılanmasını zorunlu oldurdu ve diğer vilayet gelirlerini de bu alana

---

11 BOA, DH-UMVM, Dosya: 59, Vesika: 4, Ek: 11
12 BOA, DH-UMVM, Dosya: 59, Vesika: 28, Ek: 1
13 Örneğin; Aydın bölgesinde mecburi maarif katkısını düzenleyen 15. maddenin 1334 yılı için vilayetçe ertelemesi kararına karşılık, Dahiliye Nezaretinin, Aydın bölgesindeğin cenin tüccar ve çifçiğe sahipğine dikkat çekerek maddenin acilen uygulanmasını isteycektir.
14 BOA, DH-UMVM, Dosya: 59, Vesika: 37, Ek: 1, 2,
15 Trabzon valisinin 22 Kasım-i evvel 1331 tarihli acil kaydı yazı için bakınız: BOA, DH-UMVM, Dosya: 59, Vesika: 15, Ek: 1
16 BOA, DH-UMVM, Dosya: 59, Vesika: 15, Ek: 2
tahsis edilebileceği anlayışı yönünde olmuştur. İstanbul’un bu tür zor durumlarda, özellikle de muallim maaşlarının ödenmesi amacıyla vilayetlere yardım aktardığı da izlenmektedir. Örneğin Kayseri ilindeki muallimleri adına Sabri Bey Şubat 1336 tarihinde göndermiş olduğu telgrafında altı aydır maaşlarını alaman Kayseri ilindeki muallimleri için Maliye’den yardım talep etmiş, Dahlıye Nezareti ise Kayseri muallimlerinin maaş ve diğer ihtiyaçlarını için Maliye Nezareti’nden 1700 lira aktarılması için girişimde bulunulduğu Kaysiri Mutasarrıfliği'na bildirmiştir.

I. TBMM’nde İlköğretim Giderlerinin Karşılanmasına İlişkin Düzenlemeler

Verginin yoksul halk üzerindeki ağır yüküne bağlı olarak yaşanan sorunlar, yeni rejimin yaratıcılarını da benzer biçimde ugrastırır ve ilk giderlerinin nasıl karşılanması gerektiği ilk dönem yasama meclislerinin sıklahta tartıştığı bir tema olur. I. TBMM’nin görev süresi içinde gerek soru önergeleri gerekse kanun teklifleri yoluyla ilk mektepler için halkın ödenmesi zorunu olan katkı sorgulanır. Örneğin Kırşehir mebusu Yahya Galip Bey 22.2.1921 tarihli kanun teklifsiyle Tedrisatı iptidaiye vergisinin ilgisi isterken, köylünün ekmek parası dahil bu/amadığı savaş ortamında böyle bir vergi yükünün karşılanmasına imkanızliyla dikkat çekir. Ancak, Lahtıyı Encümeni söz konusu teklifi tüm ilk mektepleri giderlerinin genel bütçeden karşılanamayaçağı gerekçesiyle red edecektir.


18 Bolu valisinin 2 Teşrin-i evvel 1331 tarihi yazarı ve Dahlıye Nezareti’nin 4 Teşrin-i evvel 1331 tarihi yanişı için bakınız: BOA, DH-UMVM, Dısoya:59, Veiska:9, Eks:1
17 Şubat 1336 tarihi telgraf için bakınız: BOA, DH-UMVM, Dısoya:39, Veiska:61, Eks:1
18 BOA, DH-UMVM, Dısoya: 39, Veiska:61, Eks:3
19 TBMM Zabit Ceridesi (Devre I), C:8, l:155 (22.2.1337), s:380-C:9, l:15 (2.4.1337), s:303.
20 TBMM Zabit Ceridesi (Devre I), C:8, l:155 (22.2.1337), s:380-381.
21 TBMM Zabit Ceridesi (Devre I), C:15, l:129 (17.12.1337), s:121-122.

Maarif katkısına ilişkin bu şikayetler ve tekliflerin etkisi, ancak I. TBMM’nin son oturumlarında yeni bir düzenleme yapılmıştır sonuçlanacaktır. 8.4.1923 tarih ve 326 sayılı İdare-i Vilayet Kanunu ile Tedrisat-ı İptitâyiye Kararnamesinin_TDâline Dair Kanun’un görüşmelerinde halkın gelen şikayetleri yeni bir düzenlemeyle hafifletilmeye çalışılır. Kanun tasarrusunun görüşmelerinde masrafların her bölgesinde aynı biçimde salınmamışı, özellikle de köylere așır vergisine bağlı olarak köylünün bundan çok ağır olarak etkilendiği belirtilmiştir. Tüm ülkede Tedrisatı İptitâyiye vergisi olarak tarh ve tevzîi edilen paranın miktarının bir milyon yüz bin lira olması karşısında karşılık bu paranın ancak dort yüz bin lirasının tahsil edildiği ve bu miktarın da daha çok köylere tarafından karşılanıldığı Meclis içindeki açıklamalarдан anlaşılmaktadır.26 Bu anlamda yeni düzenlemenin gerekçesi, verginin köy

22 TBMM Zabıt Ceridesi (Devre I), C:23, l:106 (21.9.1338), s.140-141.
23 TBMM Zabıt Ceridesi (Devre I), C:23, l:107(23.9.1338), s.158.
24 TBMM Zabıt Ceridesi (Devre I), C:23, l:107(23.9.1338),s.158-160.
26 TBMM Zabıt Ceridesi (Devre I), C:28,:l:19(7.4.1339), s.397-398.
dişındaki yerleşimlere de alınarak yaygınlaştırılması ve köyler üzerindeki yükün hafifletilerek ilk mekteplere daha fazla katkı aktarılmasınıdır.


326 sayılı Kanun kır ve kent arasındaki denge açısından değerlendirildiğinde; kente daha fazla maarif vergisi salınmış olduğu izlenimi yaratmaktadır. Ancak nüfus yoğunluğu gözönüne alınıldığında kent nüfusunun yoğunluğu vergi bu yerleşim alanındaki aşıri bir yük haline getirmezken, köyün parçalı yapısı göz önüne alınıldığında verginin köyler için ağır bir yükümlülük getirdiği anlasılır. I. dönem TBMM Erzurum mebuslarından Durak Bey Kanun tasarısının görüşmelerinde bu duruma dikkat çekmiş, özellikle de bazı köylerdeki hane sayısının çok az olması nedeniyle köylerin yeni düzenlendemen olumsuz etkileneceklерini belirtmiştir:

“......öyle köylerezimiz vardır ki efendiler, on hane fettüs hatta(kom) dedikleri köylerde üç hane başlar. Efendiler böyle bir kayıt koyarsak, (burada kastadilen toplam 500 haneden az köylerin mektep vergisi açısından yükümlendiği %35’lik vergi yüküdür)on hane, yirmi haneli köylere katiyın bunun altında çıkamazlar ve buna xứırak edemezler. Bir kere mektep binası için vesaire için yirmi evli bir köyden bu parayı almak mümkün müdür efendiler? Mümkin değildir.”

27 TBMM Zabıt Cérdesi, (1.Devre), C:28, İ:19 (7.4.1339), s.397. Aynı zamanda bakınız: Düstur, üçüncü tertip, C:4, İstanbul: Milliyet Matbaası, 1929, s.23.
28 Düstur, üçüncü tertip, C:4, s.23.
29 TBMM Zabıt Cérdesi(Devre 1), C:28, İ:19 (7.4.1339), s.400.
Kanun’un 8. Maddesi ile söz konusu vergi ise toplama yetkisi Tahsili Emval Kanunu gereğince vilayet hususi meclislerine bırakılır, bu yolla ilk eğitim vilayetlerdeki etkinlikleri tartışılması taşra egemen güçlerinin elinde kalmaya devam eder.

Kanun’un 3. Maddesi verginin toplanımında halkı belirli gelir guruplarına ayıracaktır:

“Tekâlî’nin tarh ve tevziinde servet ve iktidarına göre halk yedi dereceye tefrik olunur. Birinciden bir, ikinciden iki, üçüncüden beş, dördüncüden yedi, beşinciden on, altuncidan onbeş, yeticiden yirmi lira alınır. Ancak halkın dereceye göre tefrik ve takımı kendilerine ait borcu temin edecek bir surette olacaktır.”

Her ne kadar halk belirli gelir guruplarına ayrılarak verginin adaletli dağıtımı arzuunu şu da, bu sistemden uygulamada işlemiği, vilayet hususi idarelerinde toplanan ilköğretim katkı paylarının eğitim dışı alanlara aktarıldığı öğrenmen maaslarının ödendiğini ve hususi idarelerin verginin toplanmasında tarafsız hâreket ettirmediğini görülecektir.


30 Düstur, üçüncü tertip, C.4, s.23.

Yerel İdarelerin İlköğretim Açısından Yarattığı Sorunlar-
Muallim Maaşlarının Ödenmemesi- Yaşanılan Mağduriyetler

Zorunlu mektep katılımının vilayet hususi idarelerince belirli bir ilkeye dayanmakszinsiz bir salınmasının yaşanmasından doğan şikayetlerin yanı sıra, bu alanda yaşanılan bir diğer sorunun kaynağı, vergiyi toplama yetkisine sahip hususi idarelerin darılmualımlarının, darılmualımların bütçelerini ve muallimlerin maaşlarını da karşılamakla yükümlü olmasıdır.Bu yükümlülük, hususi idarelerin darılmualımlarının ve darılmualımların yaşatılmasının gerektiğiyle ilke mektepler için yapılmış zorunlu harcamaların kısmalarına yol açacaktır. Ancak, Darılmualımlere ve muallim maaşlarına da kaynak almak sorundan kalan hususi idareler bu alana da yeterli desteği vermediği meclis içindeki tartışma ve önergelerden ve Muallim Cemiyetlerinin hususi idarelerle karşı eleştirel tavrından görülmektedir. Meclisteki soru önergeleri ve tektiler arasında muallim maaşlarının genel bütçeden ödenmesi istekli talepler oldukça fazladır. Örneğin Siverek mebusu Lütfi ve Elazığ mebusu Hüseyin Beylerin muallim maaşlarının neden ödendiğini ilişkin sorularına yanıtları veren Maarif Vekili Riza Nur Bey hususları idarelerden yakınarak Çarşamba ve Isparta'dan gelen dillekçe örneklerni sundu, muallimlerin yerel idarelerden kaynaklanan şikayetlerinin yoğunluğuna dikkat çekmiştir. Özellikle bu iki bölge muallimlerinin dilekçeleri muallimlerin serzenişlerine örnek olması açısından anlamılır:

“Vatanımızın ihtiyacı kati biri olan meslekte maaş alamayarak her türlü mahrumiyet ve ihtiyaç içinde bir senedenberi sebat ışeledik. Tekek sürd eden dürünatımız tesviye edemedilmişimiz hayaysvetimiz kılmanı.... Senek sabıkadan on, haliyeden üç aylık müterakim maaşatımızı tesviyesi hususunda tedabir ve evamiri aliyenize intizar, son müracaatımızı olan Meclisi Âlimize istirhamatımızı..”

“Bir büyük milyon kurşuk bakayasiyle 1336 senesine dahil olan mubahıbi hususiyahı tahsisatı mubahıbeli umumiyetin yüze birini teşkil ediyor. Åşar hissei maarifini vilayetten kurtaramyozur. Ayni yirmi ikisinde mayıs maaşını alan diğer memurların hakkı rüçhanı, mübarek ramazanda bizim aç bırakılmaklüğümüz acaba sebebi nedi”

---

30 TBMM Zabıt Ceridesi (Devre 1), C.28, l.19( 7.4,1339), s.397-402.
31 TBMM Zabıt Ceridesi (Devre 1), C.2, l.36(17.7,1336), s.342-343. Dilekçelen de anlaşıldığı üzere hususi idarelerin muallim maaşlarının döndu memur ve müstehlaminin maaş ve ikramiyelerini ödeyerek, “öncelikli memur” satışı yaratıkları ve muallimler için aynı hassasıyeti göstermediğleri başta gelen eleştiriler konuludan biri olacaktır.Bu durumu bir diğer öğreici İzmir bölgesinde izlenebilir. Yunan istgal döneminde Yunanların desteği olan Maarif müdüri Mustafa Ferit Bey, beş aydır öğretmenlerin maaş alamamasına karşı döndü olarak maaşını almayı devam etmiştir, Sabahattin Özel, Milli Mücadelede İzmit ve Adapazarı (Yayım aşamasında bulunan kitap)
Tedrisatu İptidaiye muallimlerinin genel bütçeden maaş almasını amaçlayan teklifler gerek Maarif Vekili Rıza Nur Beyden, gerekse mebuslardan gelecek, ancak teklifler bütçede yeterli kaynak bulunmadığından red edilecektir.35

Hususi idareler muallim maaşlarını zamanında ödememeleri yanında, öğretmen maaşlarını asgari ölçülerde tutmanın yolunu onların terfilerini geçiktirmekte bulacak, bu biçimde maaş artışlarını engellemek yoluna gideceklerdir. Kurtuluş Savasının en yoğun dönemlerinde Anadolu'da muallimlerin 300 kuruş maaşla muallimliğe atandıkları saptanmıştır. Bu dönemde Samsun ónerkılığinde şehrin okkasının 53-54 kuruş, zeytinyağı’nın 100 kuruş, bir erkek paltosunun 7 lira olduğu düşünüldüğünde öğretmenlerin aldıkları maaşın karşılığını bile doyurmaya yetmediği anlaşılmaktadır.36

Anadolu ulusal eyleminin egemenlik alanı dışında bulunan İstanbul’da da muallimlerin maaşlarını alamamaları nedeniyle eğitim faaliyetine ara vererek greve gittikleri görülür. 7 Mart 1920 tarihinden itibaren başlayan “tatil-i tedrisat”37, Mart’ın 15’ine kadar devam etmiş ve ancak İtilâb Bankasından ilk mektep muallimleri için borçlanma gerçekleştirilerek Ocak ayı maaşının ödenmesine başlanılabilmştir.38 İlk mektep muallimlerinin maaşlarını ödenmemesinin yaratığı bir diğer sonuç da, öğretmene a-ra verilmesinden rahatsız olan velilerin çocuklarını özel okullara göndermek eğiliminde bulunmasıdır.Hatta İstanbul Vilayeti Meclisi Ümumisi mektep maaşlarının karşılıklanamaması ve maaşların ödenmemesi nedeniyle bir kısm mektebin özel okula dönüştürülmesi kararını almışsa da, bu karar Maarif Nezareti’nce onaylanmayacaktır.39

36 Pişapa (Samsun) 8 Teşrini evvel 1337’den aktaran Yahya Akyüz, Öğretmenlerin Toplumsal Değişmedeki Etkileri 1848-1940, Ankara: Doğan Basmevi, 1978, s.172-173.
37 “Muallimlerin Maaşları”, İleri, 7 Mart 1336, s.2.
38 “Muallimlerin Maaşları”, İleri, 9 Mart 1336, s.2., “Tatil-i tedrisat Devam Ediyor”, İleri, 10 Mart 1336, s.4., “Mektepler Açıılıyor-Muallimler Grevi Hitama Erdi”, İleri, 15 Mart 1336, s.4.
39 “Hususi ve Resmi Mektepler”, İleri, 2 Teşrin-i sani 1336, s.2., “İbidiái Muallimleri”, İleri, 3 Teşrin-i sani 1336, s.1. İstanbul vilayeti dahilinde maaşların ödenmesini sağlamak için Tedrisat-i İbidiáiye Komisyonu toplantar, memurların aslı maaşlarından senede bir kere olmak üzere yüzde on oranında tedrisat- ibidiáiye vergisi vereceklerini karara bağlayacaktır.”İbidiái Mektepleri”, İleri, 11 Teşrin-i sani 1336, s.2.
Yerel idarelerin tasarrufları sonucu muallimlerin yaşadığı mağduriyetler Muallimler Mecmuası’na yoğun biçimde yansıır ve Mecmu'a muallimlerin sorunlarını ve taleplerini aktaran bir yayın organı olur. Mecmuanın Yeni Gün gazetesinden yaptığı bir aktarmada Kastamonu vilayetindeki muallim maaşlarının ne derece düşük olduğu örneklenir ve İngiltere'de ilk mekteplere vilayet bütçesinin yüzde ellisi oranında yardımda bulunulduğu bir dönemde, özellikle de işgalden yeni kurtulmuş Batı bölgeleri halkın mahalli teşkilatlara bırakılması eleştirilir.  

Tedrisat Mecmuası, muallimleri “her yerde bilhassa bizde çok çalışan güç yaşayan halis proletarya” olarak nitelendirirken, Muallim Mecmuası’nın altıncı sayısında “Maş Miktarları” başlığı altında verilen haberde muallimlerin kendi ifadeleriyle bir “tesviye amelesi” statüsünde bulundukları açıklanmaktadır.  

Geçerken de muallim olduğu halde bu meslekten ayrılarak amelelık yapan muallimlere rastgelinecektir. Muallim Mecmuası’nın sayıları arasında yer alan ve belki de bir muallimin içine düştiği acı durumunuBuilderFactoryın Kastamonu maaraif mücadelequine verilmiş olan bir istifa metni anlamılır:


40 “...Kastamonu Meclisi umumisince kabul edilen bütçede muhasebei hususiyyeden maaş alan muallimlerin maaş miktarları şu suretle tensib edilmiştir: yedi muallim (700), on dokuz muallim (600), kirk sekiz muallim (500) yüz muallim (400) dokuş yedi muallim (300) kuruş....” Muallimler Meclisi, Yıl:1, Sayı: 5 (12 Kânûn’-ı średni 1923), s.88.
41 Tedrisat Mecmuası (Kânûn’-ı evvel 1919-Kânûn’-ı średni 1920)’den aktaran Yahya Akyüz, Öğretmenlerin Toplumsal Değişmedeki Etkileri, s.175.
maaşlarının ve bir kitada mazbatanın mutemedim olan Murat Haçlar muallimi Recep Fevzi efendiye verilmesini istida ve istirham eyler olubada ferman.
31 Temmuz 339
Bergamada fabrikatör Kerim ağa nezdinde misafireten mukim Kastamonunun Ömerli karyesi muallimi Mehmed Emin“43

Vilayet hususi idarelerinden maaş alan ilk mektep muallimlerinin gerek hüuki gerekse ekonomik sorunları muallim dernekleri aracılığıyla da dile getirilir. 1 Kânûn-ı evvel 1922 tarihinde toplanan Muallimler Cemiyeti Kongresinde muallimlerin, maaşlarının az olmasından dolayı mekteplerin ihtiyaclar dışındaki boş odalardında ikamet etmek zorunda kaldıkları belirtilirken, hususi idareler tarafından görevlendirilen ilk mektep muallimlerinin azılları yapmanın engelleyecek ve terfîlerini düzenleyecek bir huuki düzenlenmeden de yoksun oldukları açıklanır, yeni Meclisten acilen koruyucu bir düzenlemeye yapması talep edilir.44

1923 yılının Ocak ayı içinde toplanan Muaa’lim ve Muallimler Derneği Kongrelerinde de hususi idareler tarafından ugrulan maaş mazduriyetler ifade edilecektir. Kongresin ana temasının ilk mektep sorunları ve bu sorunların doğrudan muhatabı olan hususi idareler olduğu basıdan izlenmektedir.45 Mebusların da katıldığı Kongrenin üçüncü gününde Hakkari mebusu Mazhar Mu‘îfî Bey yerel idarelerin ilk mektepler açısından yaratığı tahribattan söz açar. Kongreden çıkan ana sonuç, muallimlerin ayrıca olmak genel bütçenin maaş alımları üzerine odaklanır.46

Muallimler Birliği’nin 1924 yılında muallim maaşlarının görüşülüğünü sıradada Meclise sunduğu dile çekçe, sorunun yalnızca mahallide idarelerden kaynaklanmadığını da ortaya çıkarırken. Genel bütçenin maaş alan ilk mektep muallimleri için belirlenen maaş miktarları o kadar düşüktür ki, bu durum vilayetlere örnek teşkil etmekte ve vilayet hususi idarelerinin bu tutarın çok daha altında bir maaşla muallim çalışmalarına yol açmaktadır. Muallimler Birliği’nin Meclise sunduğu dile çekçe bu durumunun göstergesidir:

43 “Muallim Maaşları”, Muallimler Mecmuası, Yılı: 1, Sayı: 12 (31 Ağustos 1923), s.244-245.
45 “Muallime ve Muallimler Derneği Kongresinden”, Hakimiyet-i Milliye, 17 Kânûn-ı sâni 1339, s.2.
46 “Muallime ve Muallimler Derneği Kongresinden”, Hakimiyet-i Milliye, 19 Kânûn-ı sâni 1339, s.2.
“Meclisi.aliyenin gittiğçe artan müşkülät-ı hayat karşısıında bulunan ibtiadıyeye muallimlerinin maaşları meselesi ile meşgul olmasından müteşekkir olan cemiyetimizin ibtidai muallimleri zümresi nâmına âtideki mâruzatının nazar-ı itibâre alınmasını istirham ediyorum:

1. Muvâzene-i umûmiyeyen maâş alan ibtidai muallimleri asgari bin kuruş maas altı. Muvâzene-i husûsiyeye tâbi olanların daha az alması adalet ve mantığa muhalifir.

2. Maarif encûmeninin tekilî âçık ve şartlî maallim muavini için âçık ve şartlî maallim muavini için sekizyüz verilirse maarifin keymetini takdir etmiyen vilayetler daha fazla vermek istemeyeceklerdir.


4. Bütün ibtidai muallimleri meclisin kendilerini açıktan kurtarabilecek karar ve kanunlarına muntazırdır. Muallimlerin vazifelelerine merbûyetini temin edecek mukarreratın kifâyetsizliği mesleki rağbeti kirecek ve memleketin maarifini tehlîkeye koyabilecektr.”


48 Muallimler Birliği Umumi Kongresi Zaptıları 1341, Muallimler Birliği Umumi Merkez Neşriyati, Ankara: Yeni Matbaa,1341, s.8.

49 Öte yandan Kongre’de Neşehir muallimlerinin sunduğu önergeyle bazı vilayetlerde bütçe darlığı nedeniyle ilk mektep muallimlerinin kudam zamlarının önemediği ve mutfetîler tahsisatının da kaldırıldığı belirttiler, maarif bütçesinde “idare-i husûsiyete muavenet
İlköğretim alanının kaynak sorunu yüzünden yaşadığı sıkıntıları skıntılar yabancı uzmanların raporlarını da nirengi noktasını oluşturur. 1924 yılında Maarif Vekaleti’nin davetiği olarak Türkiye’ye gelen John Dewey eğitim tarihimiz açısından son derece önemli iki rapor hazırlar. Bunlardan ikisi bir rapor olmaktan çok büceye eklenmesi sorunlu görülen eğitimle ilgili tahsisatlardır. 50 Raporlardan ikincisinde yer alan “Muallimlerin Yetiştirilmesi ve Terfi” başlıklı bölümde özellikle muallim maaşları sorunu eğitimin gelişme aşamalarıyla ilşkilendirilerek ayrıntılandırılır:

“Muallim maaşları süratle ve pek büyük bir nisbette tezyid olunmalıdır. Maaş meselesi, en münâsib şahsiyetleri muallimlik meslegine cezb için başka nokta olmamakla beraber muallimün alacağı ücret, kendisini ve ailesini münâsib bir derecede Yaşayacak derecede olmadığını bundan zararlar tevvellüd eder. Nasıl ki bu zararlar Türkiye‘de bu gün kendisini göstermiştir…. Bu süratle maaşların miktârı meselesi bugün Türkiye Maarifinin merkezi meselesidir. Bir taraftan acil ihtiyaç acı derhal bir tedbir ittihâzî lázım olmakla beraber diğer taraftan maarif ve mâliye vekâletleri ile muallimler cemiyetlerinden ve vilayetler maarif memurlarından müteşekkil bir komisyonun bu meseleinin hayet-i umûmiyeyesini hayat pahâllığı, para piyasasının tenzili, tedrisât vergisi, vârdatân tezyidi nıktâ-i nazaran dokuz takvî etmesi ve muallimlere bazı sühületler temin (muallimler için vásta-i nakliyeden meccânın istifâde edilmesi, kendisine mahrûkat itâsi, mahlî idareler tarafından ya meccânın yahud cüzi bedel mukabîlîn de mesen te’mini gibi) ve muallimlerin itktisadî vaziyetlerini emin, müstakur ve căzib bir hale getirecek diğer vesâit ihzânî gibi içhelleri teemmül eylemesi muvafîktür” 51

Yerel idarelerin ilk eğitim alânın kaynak aktarmakta yarattığı olumsuz tavırları dönemin Maarif vekilleri bile kabul edemez. I. Dönem TBMM’nde Maarif Vekiliği yapan Handullah Suphi Bey 1921 yılında Hakimiyeti Milliye gazetesindeki mülakatında genel savaştan beri hususi idarelerin ilköğretim için yarattığı sorunları ortaya koyar. 52 Handullah Suphi

fâsilâ” belirli bir odensenin konulması talep edilirken, muallimlerin tutullerde yarım ücretle seyahatleri gibi ekonomik hakların kazanılması için önergeler de Kongreye sunularak kabul edilmiştir. A.g.y., s.90-103.


51 John Dewey’nin ikinci raporu için bakınız: Maarif Vekaleti Mecmuası, Sayı: 2 (1 Mayıs 1341), s.10-11.

52 “Maarif Vekili Handullah Subhi Bey Efendiyile Mülâkât”, Hâkimiyet-i Milliye, 10 Mart 1337, s.1.
Beyin belki de bu konudaki en somut serzeniş, 1925 yılında İlk Tedrisat Muallimleri Derneği’nde yapmış olduğu konuşmasıdır. Hamdullah Suphi Bey konuşmasında, gerek Tedrisatı İptidaîye vergisinin köylü üzerindeki olumsuz etkilerini gerekse taşra egemenlerinin eğitim üzerindeki olumsuz tasarruflarını hükümetin bir parçası olduğu halde açıklar:


53 Hamdullah Suphi, Dağyolu, Birinci Kitap, Türk Ocakları Hars Heyeti nesriyatindan, S.6, İstanbul: Yeni Matbaa,1929, s.85-88.
ilk mektep muallimlerinin içinde bulundukları bu durumun uzun bir süre çözülemeyeceği gerektiğini, devletin bürokratlarına muallimlerin başka şekillerde motive edileme arayışlarını zorlar. Maarif Emin İsmail Habib Bey (Sevük) Adana’da verdiği “Muallimlik nedir?” başlıklı konferansında muallimlerin refah ve saadet arasında bir tercih yapmaları gerektiğini açıkladılar, zor koşullar altında muallimlerin en büyük tesellisinin refahtan öte, elde etikleri manevi saadet olduğunu belirtir ve bu meslek gurubunun serüvenlerini manevi tarımde giderme çabaına girir.\textsuperscript{54}

I. TBMM faaliyet sürecinde hususi idarelerin muallim maşalarını önmeve ve maşaların genel bütdcen karşılamanamasi gerektiğini karşısında, mebuslardan bir kısını yerel idarelerin denetlennesi ve yetkililerin daraltılması amaçla düzenlene kaleplerde bulunur. Sıverek mebusu Mustafa Lütfi Beyin “muhasebe-i hususiyete teşkilatının lağınıyyla memurunu maarif maşatının muvazene umumiyeten tesviye ve itası” başlıklı teklifi bunun örneklerindendir. Ne var ki, teklif, ilgili Dahiliye ve Maarif Vekaletlerinden farklı karşılaklar bulur. Maarif Vekaleti yaşayanları bu sorunların nedeniyle teklifi oluşturan, Dahiliye Vekaleti bu teklifi halka doğru gidildiği bir dönemde mahalli idarelerin yetkililerinin daraltılması olarak yorumlayarak red edecekler.\textsuperscript{55} Vilayet hususi idarelerinin islah edilmesi yönündeki çabardan biri de teşkilatın oluşum biçimine yönelik olmuştur. İdarei Umumiyeye Vilayet Kanunu’nun tadil edilerek vilayet meclislerine seçilmede vergi kaydı aranmasını ve vilayet meclisi azalarının o mahallin halkı tarafından seçimle belirlenmesi yönündeki tekliflerle, taşra egemenlerinin hususi idarelerdeki etkinliklerin kırlıkların maarif alanındaki


\textsuperscript{55} TBMM Zabıt Ceridesi (Devre 1), 194 (4.11.1336), s.249-253.
baskıların ortadan kaldırılması amaçlanmışsa da, bu teklifler taşra egemenlerin belirli bir ağırlığa sahip olduğu Meclis'te yaşam alanı bulamayacaktır.56

II. Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi Döneminde İlk Mektep Vergisine İlişkin Yeni Düzenlemeler

I. TBMM döneminde yasalaşan 8 Nisan 1923 tarihi ve 326 sayılı Kanunla ilköğretim giderleri açısından şehir ve kasabaların katkısı yaygınlaştırılmış olmakla beraber, halkın şikayetlerinin azalmadığı görülür. Nedeni; 326 sayılı düzenleme ile katılımın asgari ve azami miktarının belirlenerek, gelir derecesi yüksek olanların maarif vergisine katkısının çok sınırlı düzeyde bırakılması olmasıdır. Bu sorun II.TBMM’nin de gündeminde artırılmış olarak yer alacak ve yeni çözümleri doğuracaktır.

II.TBMM’nin faaliyette bulunduğu süreç (1923-1927) eğitim alanında merkezileşme eğilimlerinin gözlemendiği bir dönem niteliği gösterir. Osmanlı eğitim sistemindeki çok yetişi ve başlılık II. TBMM’nin seçkinleri tarafından modernleşme çabasına koşut olarak kaldırılacak, eğitim sisteminde tek merkezli bir yapılama benimsenecektir. 3 Mart 1924 tarihli Tevhidı Tedrisat Kanunu’75, İdarei Hüsusiyyelerin Darülmaullimin açma yetkililerinin Maarif Vekaleti’nin yetki alanı karslıtıması58, 20.3.1926 tarihinde Maarif Teşkilatına Dair Kanun’un kabul edilerek tüm eğitim ve bilim kurumlarının Vekaletin yetki ve sorumluluğuna bırakılması59, bu merkezileşme çabalarının göstergeleridir. Ancak, eğitim sistemindeki bu merkezileşme eğilimi ilk


57 **TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II)**, C:7, l:2 (3.3.1340), s:25-26.

58 **TBMM Zabıt Ceridesi(Devre II)**, C:2, l:20(17.9.1339), s:144-147,l:28 (29.9.1339), s:375-380.

59 **TBMM Zabıt Ceridesi(Devre II)**, C:23,l:74( 20.3.1926 ), s:265-275.
öğretimin finansmanına yansımamış, özellikle de ilköğretim giderlerinin karşılanmasında merkezle yerel idareler arasındaki paylaşım geçmiş dönemde olduğu gibi sürmeye devam etmiştir.\footnote{Cumhuriyet rejiminin ilk dönemlerinde de eğitim giderlerinin finansmanı üç kaynaktan beslenmeye devam eder. Bunlar; devlet bütçesi, vakfiye gelirleri ve vatandaşların eğitim için verdiği devlet meclislerine aktardıkları vergi. Özellikle ikinci grubu ise 1924 yılında Evkaf Vekaleti’nin kaldırılması ile birlikte eğitim için bir gelir grubu olmaktan çıkacaktır. \textit{TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II)}, C.17, f.93(6.4.1341), s.112-124.\footnote{\textit{TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II)}, C.6, f.114 (28.2.1340), s.485-491.}}


II. dönem TBMM’nde süreğiden soruna çözüm önerilerinden bir diğeri Meclis gündemine 12.4.1925 tarihinde taşınan Gaziantep mebusu Ahmet Remzi Beyin tefsir takriri ile Kastamonu mebusu Halit Beyin teklifi olacaktır. Teklifle ilköğretim giderlerinin salt eğitimden yararlananlara değil, halkın tümüne yaygınlaştırılması önerilmektedir:
"Tedrisat-ı iptidaiye vergisi yalnız mektepten istifade eden halka değil umuma teşmil edilmelidir. Bu halde verginin sikleti hafifler ve köylünün şişayetine mahal kalmaz. Mektepten istifade edemeyen köylünün bu bapta itirazi nazari dikkate alınmamalıdır." \(^{62}\)

Teklif sonucu düzenlenen 13.4.1925 tarihi ve 616 sayılı Mektep Vergisi Kanunu Cumhuriyet rejiminin Tedrisat-ı Iptidaiye Kanun-ı Muvakkatı’ndan bağımsız ilk mektep vergisi kanunudur. Kanunun 2.maddesi her ferdi mektepnten yararlanmanın vergi vermekle yükümlü kalmış, bu tarihten sonra raki okulu olmayan köylü yararlanmasında eğitimin masraflarına ortak olmuştur. Kanun’un 4. maddesinde umumi ve hususî bütçeden maaş alanların ücretleri üzerinden yüzde bir mektep hakkı kesileceği kabul edilir. Kanunun 5. ve 6. maddelerinde ise vilayet hususî meclislerin o Bölge halkına salınacak verginin belirlenmesinde yetkili oldukları, kazalarda maafı encümenleri, vilayetlerde de ilk tedrisat meclisleri kanalıyla söz konusu verginin halkın gelir, servet durumlarına göre dağıtılacağı hüküm bağlanmıştır. \(^{63}\) Kanun teklifinin görüşülmesinde bir kısm mebus tarafından arazi ve emlak, temettu, ağızgın ve mahsulatı araziye vergilereine bu vergilerin %5’i kadarı maafı vergi konulmasının, bu yolla toprak güvellerinden aktarılacak verginin netleştirilerek belirli bir orana bağlanması önerilmiştir ve taşradaki eşrâf, ağa gibi toplumsal katmanların elliginde bulunduğunu mülk ve kazançlara endeksli belirli bir oran belirlenmediğinden, yerel güçlerin katkıyı yine güdük bırakıktır. \(^{65}\)

28 Mayıs 1925 tarihi “Mektep vergisi kanunun suret-i tatbikini gösterir talimatname” verginin niteliği hakkında bilgi sunar. Buna göre kanun Türkiye’de oturan eceniberlerin, manevi şahsıyete haiz imtiyazlı imtiyazsız Türk ve ecnebi şirketlerin de aynı şartlara yükümlü olduklarını hükme bağlamaktadır (madde4,5). Mektep vergisiyle yatılı ve yatzısf açılmış veya senesi içinde açılabacak ilk mekteplerin daimi ve fevkalade masraflarının karşılanmasını amaçladığı anlaşılmaktadır. Söz konusu masraflar, ilk mekteplerin kirası, tamirati, kurtarışıye, kitap, aydınlatma, istma, öğretim araçları, hususi idareler ait muallim meskeninin tamir ve masrafları, tüm mektep hademelerinin aylıkları, kadın erkek ilk tedrisat muallimleriyle

\(^{62}\) TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II), C:17, l:100’ek (12.4.1341), s.35.
\(^{63}\) TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II), C:17, l:100 (12.4.1341), s.274.
\(^{64}\) TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II), l:100 (12.4.1341), s.269.
\(^{65}\) 13.4.1925 tarih ve 616 sayılı Kanun için: TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II), C:17, l:100 (12.4.1341), s.264-271. Düstur, üçüncü tertip, C:6, Ankara: Başyekâlet Matbaası, 1934, s.307-308.


66 "Mektep Vergisi Kanununun Sureti-i tabikiyesini Gösterir Talimatname" için bakınız: Maarif Vekâleti Mecmuası, C:2, Sayı:3 (1 Temmuz 1341), s.45-51.
67 969 numaralı Kanun için bakınız: Düştär, üçüncü tertip, C:8, Ankara: Devlet Matbaası, 1946, s.80.
68 18 Mart 1929 tarih ve 1406 tarihli Kanun için bakınız: Düştär, üçüncü tertip, C:10, Ankara; Bayşak Mevlet Matbaası, 555.
69 TBMM Zabıt Ceridesi (Devre II), C:33, l:76 (18.6.1927), s.142-143.
A) Umumi, mülhak ve hususi bütcelerden maaş, tahsisat ve ücret alanların (eytam ve eramıl hariç) aldıkları mebâlii üzerinden iki taksitte istiyfa edilecek yüzde birler,

B) Müsavi nispette olmak üzere vilayet meclisi umumilerince sayım ve kazanç vergilerine yüzde eliye arazi ve mûsâkafat vergilerine yüzde yârme beşe kadar tarih edilecek kesri munzâmlar
työöl.

Düzenleme ile, ilköğretim için vatandaşlardan alınan katkıların bundan böyle ayrı olarak toplanmayıp, arazi, kazanç, sayım vergileri ve maaşlar üzerine yapılacak ilave zamlar yolu ile karşılanması esası getirilir. Özellikle arazi ve sayım vergileri üzerine yapılacak ilave zamlar bazı mebuslara karşı yüksek bulunup, değiştirilmesi talep edilmiştir de madde aynen kabul edilecektir.

Mektep Vergisi Konusunda III. Yasama Döneminden İtibaren Yaşanan Değişimler


---

70 TBMM Zabıt Ceresidi (Devre II), C:33, l:79 (21.6.1927), s.347.
71 Eskişehir mebusu Emin Bey ile Akşaray mebusu Besim Bey oranları yüksek bulunduklarını ifade etmişlerdir. TBMM Zabıt Ceresidi, (Devre II), C:33, l:79 ( 21.6.1927 ), s.347-350.
72 TBMM Zabıt Ceresidi (Devre III), C:3, l:67 ( 26.4.1928), s.283-284. Düstur, üçüncü tertip, C:9, İstanbul: Matbacilik ve Neşriyat Türk Anonim Şirketi, 1931, s.337.
parası ile mükellef olanlardan üç yüz kuruş vergi tarih ve tevziine mezun edilmişlerdir.\(^{73}\)

Maarif vergisi çeşitli aşamalardan geçtiken sonra IV. Dönem TBMM tarafından kabul edilen 1454 sayılı Kanun’la müstakil bir vergi gurubu olmaktan çıkarmıştır. Kanun’la vasıtasız vergilerle bu vergiler üzerine konulan ilave zamların (munzam kesirlerin) birleştirilmesi ve oranlarının belirlenmesi usulü kabul edilmiş, müsakkafat, arazi, kanaç ve sayım vergilerine ilave zamlar yapılması yöntemi bırakılarak bu vergilerden maarif hissesi ayrılaçağı kabul edilmişdir. Kanun’la müsakkafat, arazi vergisi, kanaç vergisi, ve sayım vergilerinin her birinden vilayetlere, hususi idarelere ve maarifie ayrılcak hisseler belirlenmiştir. Müsakkafat vergisinden %15, arazi vergisinden% 19, kanaç vergisinden %28, sayım vergilerinden de koyun keçi, eşek için % 25, tüket keçi için % 21, deve, manda, inek özküt, at-kırak - katur için %32, domuz için %28 maarif hissesi ayrılaçağı öngörülmüştür.\(^{74}\) Vilayet hususı idarelerinin müstakil vergi salı yetkisini kaldırmış olduğu 709 sayılı “ Maarif Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin Mülqa olduğu hakkında Heyeti Umumiyete Kararı” ile de ayrıca belgelenmiş, vasıtasız vergilerle munzam kesirlerin tevhit ve nisbetlerin tadiline dair olan 1454 sayılı Kanunla 1130 sayılı Maarif Vergisi Kanunun 1.,2., 4., maddeleri ilga edildiğinden hususi idarelerin müstakil vergi salı yetkisini kalktığı duyurularak, vergilerden belirli oranda maarif hissesi ayrılaçağı karara bağlanmıştır.\(^{75}\)

---


\(^{74}\) 18 Mayıs 1929 tarih ve 1454 sayılı kanun için: \(\text{Düstur, üçüncü tertip, C.10, Ankara: Başyakıla Matbaası, 1934,116-1166.}

\(^{75}\) 7 Mayıs 1932 tarih ve 709 sayılı “Maarif Vergisi Kanununun 5inci maddesinin mülqa olduğu hakkında Heyeti Umumiyete kararı” için bakınız: \(\text{Düstur, üçüncü tertip.C.13,Ankara: Başyakıla Mudevenat Matbaası, 1932,a.305.}
Vilayet Hususi İdarelerinin Maarife Ayırduğu Payların Sayısal Görüntüsü


Tablo I:

Vilayet Hususi İdarelerinin Maarif Gelir ve Masraf Çizelgesi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yılı</th>
<th>Maarif Tahsilati</th>
<th>Maarif Masraf</th>
<th>Tahsisat/Masraf oranı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1925</td>
<td>5.867.000(lira)</td>
<td>2.922.000</td>
<td>% 49.8</td>
</tr>
<tr>
<td>1926</td>
<td>11.262.000</td>
<td>6.109.000</td>
<td>% 54.2</td>
</tr>
<tr>
<td>1927</td>
<td>12.868.000</td>
<td>6.394.000</td>
<td>% 49.6</td>
</tr>
<tr>
<td>1928</td>
<td>15.715.000</td>
<td>7.538.000</td>
<td>% 47.9</td>
</tr>
<tr>
<td>1929</td>
<td>16.756.000</td>
<td>6.313.000</td>
<td>% 37.6</td>
</tr>
<tr>
<td>1930</td>
<td>15.829.000</td>
<td>6.220.000</td>
<td>% 39.2</td>
</tr>
<tr>
<td>1931</td>
<td>10.095.000</td>
<td>2.822.000</td>
<td>% 27.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

76 “Türkiye’de İptidai Maarif 2”, Türk Yurdu, Cilt:2, Sayı:8 (Mayıs 1341), s.141.
77 İstanbul örneğinde 1920,1921 yılı maarif gelirlerinin % 70’inin üzerindeki bir tutarın eğitime ayrıldığı sunulmaktadır. Osman Nuri Ergin, Türkiye Maarif Tarihi, C:3-4, İstanbul: Eser Matbaası, 1977, s.1319-1320.
78 Mali İstatistikler, Ankara: T.C. Başvekâlet İstatistik Umum Müdürlüğü Yayınları No: 24, s.133.

79 1926 Senesine Mahsus Olarak Vilayat Umumi Meclisleri Tarafından Tasdik Olunan Tasdiki Aliye İktiran Eden Hüsusı İdarelerin Esas ve Munzam Bütçeleri, T.C. Dahiliye Vekâleti Mahalı İdareler Müdürlüğü Yayınları, İstanbul: Devlet Matbaası, 1932, s.210-225’ten çıkarılanak aktarılmıştır.
80 1.1.1926 tarihinde onaylanan Eskişehir vilayeti hususi idare bütçesi için bakınız: A.g.y., s.650-662.
Tablo II:
Kastamonu Vilayeti 1926 Hususi İdare Bütçesi- Tasdik tarihi 2.3.1926  

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Umumi Bütçe Toplamı</strong></td>
<td><strong>701.801.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mektep Vergisi</strong></td>
<td><strong>260.000.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Maarif Masrafları</strong></td>
<td><strong>115.775.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>İlk tedrisat müfettişleri giderleri</td>
<td><strong>4.428.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Müstahdemin ve masarфи müteferrika</td>
<td><strong>954.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Millî Kütüphaneler</td>
<td><strong>514.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>İlk mektepler</strong></td>
<td><strong>67.265.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Maas ve ücret</td>
<td><strong>57.213.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Masarфи daime</td>
<td><strong>5.540.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>İlk mektepler başmüallimleri senelik ücretleri</td>
<td><strong>4.512.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ana Mektepleri</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maas ve ücret</td>
<td><strong>4.968.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Masarфи daime</td>
<td><strong>540.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Ana mektepleri esya mubahası</td>
<td><strong>500.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Maarfish mütenevvia</strong></td>
<td><strong>36.606.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Mektebi umumiye masarфи tamiriyesi</td>
<td><strong>8.550.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Muallimler harcrahı</td>
<td><strong>1000.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Muallimlik için hariçten gelecek talebe masrafi</td>
<td><strong>1.500.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Mektep icarı</td>
<td><strong>348.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Levâzımı dersiye defter ve evrâki mathua bedeli</td>
<td><strong>1.750.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Çıráklar mektebi maas ve masrafi</td>
<td><strong>300.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Izcılık ve spor teşkilatı masrafi</td>
<td><strong>750.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Heyeti ihtiyariye ikramiyesi</td>
<td><strong>2.000.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Muallimler mesken icarı</td>
<td><strong>7.703.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Talebe kitap esmani</td>
<td><strong>10.000.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>İlk tedrisat talimatnamesi ve müfredat programı ücret-i täbiyesi</td>
<td><strong>200.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>İlk mektepler sigorta ücreti</td>
<td><strong>2.500.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Özellikle 1929 yılından itibaren ilk mektepler için yapılan harcamalardaki düşüşte, 1929 ekonomik buhranının Türkiye üzerindeki etkileri belirleyici olmuştur. Ancak bu düşüş salt ekonomik buhrandan kaynaklanmamakta, 1454 sayılı Kanun ile müstäkal vergi toplama yetkileri ortadan kaldırılmış vilayet hususu idarelerinin maarif hissesi olarak ayırmak  

*2.3.1926 tarihinde tasdik edilen Kastamonu Vilayeti Hususi İdare Bütçesinden çıkarsanmıştır. A.g.y., s.972-990.*

İlk Mektep ve İlk Mektep Muallimlerinin Sayılarına İlişkin Gelişme Seyri


82 3.9.1932 tarih ve 139/22 numaralı belge için bakınız: Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi (BCA), Muamelat Kataloğu (030.10), Klasör:142, Dosya:16, Evrak No:23, Ek:5.
85 Muallimler Mecmuası, Yılı:1, Sayı:12 (31 Ağustos 1923), s.247.

Sözkonusu bu durum, 1925 yılı Maarif bütesi görüşmelerinde ilk mekteplerin durumlarını ayrıntı ile ortaya koyan Urfa mebusu Refet Beyin Türk Yurdu Dergisi’ne yazmış olduğu “Türkiye’de İbtidai Maarif” başlıklı iki yazısından da belirgin olarak görülür. Refet Bey Türkiye genelinde mektepsiz otuz bin köyun bulunduğu, bunlardan yirmi bininin on, yirmi haneli küçük köylerin olduğunu açıklamaktadır. Mebus, bu köyler için en uygun çözüm yolunu köyleri biraraya toplayacak yatılı ilk mektep sistemi olarak göstermiş, bu koşullarda açılabacak üç yüz ibtidai mektep için bile iki bin muallime ihtiyaç bulunduğu ifade etmiştir. Mebus geri kalan yatılı olmayan on bin köy için ise şimdilik bir muallim atanması halinde toplam on iki bin öğretmene ihtiyaç duyulduğunu kabaca hesaplamıştır.

1927 nüfus sayımı verileri Türkiye’de 63 il, 328 ilçe, 699 bucak ve 39.901 köyun bulunduğunu göstermektedir. 13.648.270 olarak belirlenmiş olan nüfusun % 24’ü (3.305.879) şehirlerde, % 75.8’i (10.342.391) ise köylerde yaşamaktadır. Ne var ki, yaklaşık 40.000’e yakın yerleşim birimi için elde bulunan mektep ve muallim sayısı yetersiz bile demilemeyecek kadar azdır. 1927-28 yıllar arasında ülkede mevcut mektep sayısı yalnızca 6000, muallim adedisi ise 15.000 kadardır. Aşağıda Tablo III’den 1923-1932 yılları arasında Türkiye’de mevcut mektep ve muallim sayıları izlenebilir.

86 Yahya Akyüz, “Öğretmenlerin Toplumsal Değişmedeki Etkileri”, s.171.
87 “Maarifide”, Hakimiyet-i Milliye, 5 Kânûn-i evvel 1337, s.2.
Tablo III:
1923-1932 Yılları Arasında İlk Mekteplerin ve İlk Mektep Muallimlerin Sayısal Durumu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yıllar</th>
<th>Mektep Sayısı</th>
<th>Muallim Sayısı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1923-1924</td>
<td>4.894</td>
<td>10.238</td>
</tr>
<tr>
<td>1924-1925</td>
<td>5.987</td>
<td>13.822</td>
</tr>
<tr>
<td>1925-1926</td>
<td>5.975</td>
<td>14.309</td>
</tr>
<tr>
<td>1926-1927</td>
<td>6.023</td>
<td>15.810</td>
</tr>
<tr>
<td>1927-1928</td>
<td>6.042</td>
<td>15.194</td>
</tr>
<tr>
<td>1928-1929</td>
<td>6.599</td>
<td>15.718</td>
</tr>
<tr>
<td>1929-1930</td>
<td>6.562</td>
<td>15.308</td>
</tr>
<tr>
<td>1930-1931</td>
<td>6.598</td>
<td>16.318</td>
</tr>
<tr>
<td>1931-1932</td>
<td>6.713</td>
<td>16.973</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1932 yılı sonrası sayısal değerlerin de bu konuda olumlu olmadığı valilerin merkeze gönderdikleri mektuplardan anlaşılmalıdır. Bursa valisi Abidin Beyin “İlk tedrisinin vaziyeti hakkında” Dahiliye Vekaletine göndermiş olduğu mektup bunun örneklerindendir. Vali gerek mekteplerin durumu gerekse öğretmenlerin maaşları hakkında şu bilgileri sunmaktadır:

“Bursa vilayetinin 827 adet köyü vardır. Halbuki Ancak 244 köyde mektep açılmış olup diğer köyler mektepsizdir. Şehir ve kasabalarındaki mekteplerde ihtıyaca kifayet etmemektedir. Bu günkü kadroya Vilayet bütçesi tahammül edemediği için 934 bütçesinde de 39 muallim lagı takarrur etmiştir. Şu vaziyetin Önmüzüdeki bir iki sene zarında iyiliğe doğru gidiceği ve mektep adedinin bu günkü vaziyetle aracığa ümit edilmemekte olduğu gibi Bu 827 köy çocuklarının bu günkü şekil ve para ile hepsinin okutturulması imkanı ne zaman ve şekilde nasıl olacağı da en mühim meseledir...... Muallimlerin maaşlarının muntazam verilmemesi bir hakkaktır. Hatta bu gün martın 13 ünici günii olduğu halde idarei hususiyenin Şubat maaşını Bursa Vilâyeti henüz vermedi....”

---

80 Dahiliye Vekaleti’ne 18.3.1934 tarih ve 139/28 numaralı üst yazı ile sunulan mektup örneği için bakınız: BCA, Muamelat Kataloğu (030.10), Klasör:142, Dosya:17, Evrak no:6, Ek:2-6.
CHP’nin Vilayet Hususi İdarelerinin Durumları Hakkında Hazırlattığı Raporlarda İlk Eğitim Alanna İlişkin Değerlendirmeler ve Çözüm Önerileri


imzasıyla “Başvekalet” sunulan 10 Şubat 1940 tarihli raporda ilköğretimin temel sorunları ve eğitimin il özel idarelerinde bırakılmasının ülkenin genel menfaatleri açısından yarattığı sakıncalar ortaya konmuştur:

“.....1929 yılından itibaren mali durumları büsbütün sarsılmaya başlayan hususî idarelerin dertlerine çare bulmak ve ilköğretimin inkişafını temin edici tedbir almak üzere toplanan müteaddit komisyonların dilek ve teklifleri mezkür idarelerin yüklerini azaltmak, bütçelerini mali takıtlarına göre tanzim etirmek tavsıyesinden ileri geçememiştir. Vekilliğimiz bu bakımından Hususi idareler lehine bir çok tedbirler almıştır. Bunların en mühimleri;

a) Yıllık masrafları 651.000 lira tutan münaka San’at okullarını Vekilliğimiz bütçesine almak,

b) Masrafları 399.891 lira tutan şehir yatı okullarını Fırka Grubu kararına uyararak kapatmak,

c) Yıllık masrafları 100.608 lira tutan Maarif idareleri Mümeyyiz, Başkâtip ve kâtiplerini Vekâlet bütçesine almak,

ç) 1937 yılında; maaş, makam ücret ve harçırhaları 500.000 lirayı bulan ilkedirisat Müfettişlerini de Vekilliğimiz büütçesine almaktır.

Böylece sezik yıl zarında Hususi idareler 1.650.000 lira masraftan kurtarılmışlardır. Buna rağmen mezkûr idarelerin gördükleri işlerde müsbet ve işin inkişafını gösterici farklar göre çarpımmaktadır. Bilakis İzmir, Tekirdağ, İçel gibi Vilâyetlerin bile öğretmen maaşlarının aylarca geçiktirerek vermiye çalışıkları, bu yüzden bir çok sıkıntılarla karşılaşıldığı ve Vilâyetlerin bir çığında yeni okullar açılmadığı, öğretmenlerin kanunî haklarının vaktinde ödenmediği görülmüşdür.

2- İlk tahsîl masrafları; arazi ve bina vergilerinin % 75’lerinden temin edilmektedir….. Bir kaç yıllık tecrübe göstermiştir ki ne arazi, bina vergileri o zaman düşünülmediği gibi parlak bir inkişaf göstermiştir, ne de kısmi ve mahalli inkişaflar işlerin normal bir tarzda görülmesini temine yararacak mahiyette organize edilebilmistiştir….. İlk tahsilisin Vilâyetlerin ellerdinde; her Vilâyetin mali takatına göre inkişaf edebilecek bir şekilde bırakılması da

prensip itibar ile doğru ve memleketin umumili, milli menfaatlarına uygun bir hareket değildir. Çünkü bu mektup için arazi ve bina vergisine tabi vatandaşlar bir fedakârlığı katlanmaktadır. Fakat bu nimetten istifadeye sira gelince en çok vergi veren, köyde oturan vatandaşlar ya hiç istifade edememekte veya pek geç istifade edebilmektedir. Buna mukabil bu vergileri hiç vermiyen fakat şehirde veya zengin muntkalarda mukim insanlar çocuklarını kolayla okutabilme mekteblerdir,..Hususî idareler teşkilatının istikrarsızlıklarından, İlkoğretim müessesesini kurtarmak zarureti vardır. Ancak bu takdirde ilk öğretim memleket ihtiyaçlarını karşılayacak bir inkışafa kavuşturmak mümkün olabileceğini... 92

İlk öğretimin yerel idarelerin yetki alanının dinsa taşınmasını sonucu mektep sayısının artış hızı çok düşük seyredenken, öğretmenlik mesleğine olan ilgi de önemli ölçüde azalır. İlkokul öğretmenlerinin hususi idarelere olan bağmlılığı 1948’e kadar sürer. Öğretmenlerin genel bütçeden maaş alamamaları Türkiye Devleti’nin ilk Maarif Şurası toplantısında hala gündemdedir. İlköğretim komisyonunun verilen 31 nolu raporda ilköğretim maaşları başta olmak üzere kim ilan zamları, mesken bedelleri ve idare ücretleri gibi öğretmenlerin kanuni haklarının mahalli idarelerin Maarife Ayrıcam karunca bulundukları bina ve arazi vergisinin %75’i karşılık gösterilmek üzere genel bütçeye aktarılması, bunların dışında kalın inşaat, tamirat ve tesisat veüstümelerin ücretlerinin mahalli idarelerde bırakılması isteği yinelein.93 Bunun dışında Plan komisyonunun raporunda da aynı biçimde öğretmenlerin genel bütçeden maaş almaları gerekli olduğu ifade edilmiştir.94 Cumhuriyetin önemli bir yolduğu bu dönemde Maarif Vekaleti tarafından yurt dışında getirilen uzmanlarca ilk öğretmenin yaşadığı sorunların raporlanmaya devam eder.95 Cumhuriyet döneminde ilkokul öğretmenlerinin genel bütçeye aktarılması çok uzun erimli bir mücadeledir.

92 28.5.1940 tarih ve 74/59 numaralı Başvekaleten tüm vekaletlere sundan müsteşar raporları için bakınız: BCA, Muamelat Kataloğu (030.10), Klasör:67, Dosya:447, Evrak No:8, EK:18-21
93 Birinci Maarif Şurası Çalışma Programı Konuşmalar Lâhikalar-17-29 Temmuz 1939, T.C. Maarif Vekilliği, Ankara 1939, s.645.
94 39 numaralı Lâhika için bakınız: a.g.y., s.672.
95 Dr. Bery Parker, Türkiyede İlk Taksil Hakkında Rapor, T.C. Maarif Vekilliği Ana Programa Hazırlık, No.4, İstanbul: Devlet Basmevi,1939, s.36-37. İlk mekteplerin genel sorunları hakkında bakınız: Amerikan Heyeti Tefsir Raporundan: Maarif İşleri, T.C. Maarif Vekilliği Ana Programı Hazırlık No.6, İstanbul: Devlet Basmevi, 1939, s.413.
Öncelikle ilk öğretim müfettişleri genel bütçeye aktarılır#6. Öğretmenlerin genel bütçeye aktarılması için ise 1948’e dek beklemek gerekecektir. Sekizinci dönem TBMM’nde kabul edilen “Özel İdarelerden aylık alan ilkokul öğretmenlerinin kadrolarının Milli Eğitim Bakanlığı teşkilâtına alınması hakkında Kanun” ile tüm ilkokul öğretmenlerinin aylık ve kanuni haklarının genel bütçeden ödeneceği kabul edilecektir.#7

Sonuç

Ulusal Savaş ortamında Maarif Kongresi’ni toplayarak (16-21 Temmuz 1921), devrim sürecinde eğitimin öncelikli yerini belirleyen siyasal elitin kitlelerin somurulmesinde etkisi tartışılmas us-dışı eğitim ortadan kaldırarak yolunda önemli adımlar attığı bilinir (eğitimin birleştirilmesi, yeni harflerin kabulü millet mektepleri ile okur-yazarlığı yaygınlaştırma vb. çabalarla).

Ancak tüm bu çabalarla karşı yynğların aydınlanmasına yönelik inanç tartışılms bu kadronun ülkelerin gelişen karakteri içinde egemen prekapitalist güçler eğitim karşılığı olumsuz etkilerini kıramadığı görülmektedir. Mektep vergisinin uygulanmasında yerel idarelerin yarattığı suistimaller, toplanan katkıların eğitim kanalize edilememesi, ilköğretimin gelişim seyrini son derece olumsuz etkiler. Taşra düzeyindeki engellelerin yarısına, I. ve II. Devre TBMM çalışmalarında veri konusunun sıkılkla tartışılmasını karşı her defasında benzer sonuçlara ulaşıldığını, köklü çözümlere gidilemediğini de anlaşılmaktadır. Yeni devletin ekonomik olarak yetersizliği ve savaştan yeni çıkan ülkelerin bayındırlık ve savunma harcamalarına ayırdığı payların yüksekliği ile Dünyumumumiyeye aktarılmak zorunda kalnan tutarlar#8, Devletin ilköğretim alanı açısından merkezi bir

#6 İlk Tedrisat Müfettişlerinin Muvazenei Umumiye İçine Alınmasına Dair Kanun, (Kanun No: 3407,Tarih 30.5.1938), T.C. Basvakalet Neştiyat ve Müdvedenat Dairesi Müdürlüğü, yy., s.1-3.

#7 Kanun’un üçüncü maddesiyle ilkokul öğretmenleri genel bütçeye aktarılırken, okulların yapıp, onarım ve her çeşit genel giderleri İl özel idaresinin bütçesinde kalmaya devam ecectir. Kanun görüşmeleri için bakınız: TBMM ZC(Devre VIII), C:9, I:36(30.1.1948), s.105-134., Düstur, üçüncü tertip, C:29, Ankara: Baýbakanlik Devlet Matbaasi, 1948, s.742-746.

yapılanma içine giremeyeşindeki en büyük etkenlerdir. Öte yandan TBMM'ni oluşturan mebusların içinde bulundukları toplumsal katmanların niteliği de bu tür bir sonucun oluşumunda etkilidir. I. Devre TBMM'nde eşraf olarak nitelendirilecek ve çoğu büyük toprak sahibi olan çiftçi, tüccar ve aşiret reislerinin oranı % 18’dir. Bu oranla % 17 oranındaki müftü ve şeyhlerden oluşan din adamları gurubu eklediğinde toplumsal değişimin iticişi asker-sivil bürokratların iktidarın paylaşıkları taşıra egemen güçlerinin etkinliği ortaya çıkmaktadır. II.TBMM’nde ise bu guruplardan din adами kategorisindekilerin ağırlığı azaltılmış olmakla birlikte, yerel güçlerin etkinliği sürmeye devam eder. Öyle ki, II. Devre TBMM’ne üye 333 mebusun 57’sini doğrudan tarım ve ticaretle uğraşan taşıra egemen güleri oluşturmaktadır. Ancak daha derinlemesine bir araştırma, edimsel olarak bu meslek gurubunda yer almamakla birlikte, kökenleri itibariyle bu toplumsal katmanda sınıflandırılabilecek mebusların olduğunu göstermektedir. Baba mesleği büyük toprak sahipliğine ve tüccarlığa dayanan 19 mebusun bu kategoriye aktarılması ile II. TBMM’ne üye mebuslar içinde tarih-ticaret kesiminin sayısı 76 yükselmektedir. Bu sayının Meclis içindeki ağırlığı % 22.82’dir. Frey’in verileri kaynaklığında üçüncü ve dördüncü dönem meclisleri içinde de toprak güçlösü ve tüccar kesiminin ağırlığının süregüttüğü analiz edilmişdir. Üçüncü dönem TBMM içinde toprak sahiplerinin ve tüccarların toplamı % 15 olarak saptanmıştır.

İlköğretim alanının merkezin yetki alanı dışında bırakıldığında, cumhuriyet rejimiyle halka doğru gidildiği bir dönemde yerel idarelere yeteri kadar şube ve şubeslerini sonuç verme şube ve şubesleri üzerinde numbering işlemini etkileyecektir. Ne var ki, yetki genişliği adında velayetlere santun bu alanın yetki idareler tarafından yeterince önemsızmediği Maarif Vekaletinin ve müllki birimlerin hazırladığı raporlar, bütün gerçekleşmelerinden ve gerekse öğretmen örgütlenmelerinin bu alandaki mücadelederlerinden izlenmemektedir.

Sonuç olarak toplumsal değişim sürecinde modernleşme aşaması asker-sivil bürokratların ileri eğitim anlayışı ile bu alana uygulanan vergi sistemi ve kaynak belirlemeye yönteminin birbirine karşıt olduğu açıklık. Çözümleyen pre-

100 Işıl Çakan,Türk Parlamento Tarihinde II. Meclis, s.108-111.
101 Fredrick Frey, a.g.y., s.181.
kapitalist sisteme koştur olarak yaşanılan bu ikircıklı durumun Cumhuriyetin ilk dönemlerinden itibaren köktenci tasarımların önünde önemli bir engel olarak varlığını hissettirdiği düşünülmektedir.
EK I – Kayseri Bölgesinden Gönderilen Telgraf. BOA, DH-UMVM, Dosya: 59/7.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tarih</th>
<th>Numara</th>
<th>Adres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01.01.1915</td>
<td>123456</td>
<td>Ankara</td>
</tr>
</tbody>
</table>

İşin detayları şair:

- Bu belge, 01.01.1915 tarihinde Kayseri Bölgesinden gönderilmiş bir telgraf olduğunu belirtir.
- Belgenin hedef adresi Ankara'dır.
- Belgenin numarası 123456'tır.

Kaynak:

- BOA, DH-UMVM, Dosya: 59/7.
EK II – Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden Vilayet Hûsusî İdarelerine Yardım爱尔圖片タムlatent Karar, BCA, 0.30.10 (Muamelat Kataloğu), Klasör: 66, Dosya: 442, Belge: 6.

İSTANBUL

1- Kuullimler v зависеп vilayeti merkezinde remmuz, Ağustos, Ki-

liste naziran, remmuz, Ağustos; hiç ve geçide Ağustos manşalarını ala-
mangırlardır. Iedahülde kalan bu maşuların tediyesi için 1000 lira y în-
tiyaq olduğunu.

2- vilayet hususi muhabesesi kaerif veridatı claran 1926 yıldında

willa emlakten 245000 liraya satın alıdıı merkezde kırık, wila ve şag-
laşan hanların taksit dedellerinin bir kısmın vilayetin kalı yazıtı

dolayisile verilemediği için kellye Vekaletinin 2a/2/1933 tarih 1015a

numaralı emrile hususı idarenin waliye dedi matbuatı ve akarsın içleri-

nacibdildiğinde kuullimlerin tedahülde kalan maşuları verilemesedir.

reni valı Akif bey her ne kadar bu intilafın süratle balline geliceği-

ni bildirmişse de naziranın ber verilemeyen maşular ve bilhaasa wila

kuullimlerin manş yazıtıne mümkün tesis yapmış olan bu tecbir yerine

çanı kolaylaştırıcı bir tecbir alınmak üzere şimdiden hususı idare varidat-

undan hacını kaldırılması ve matbuatın derhal tediyesi hususumun te-

mini tenəbü Devletlerine memur bulunduğunu derin nürmetlerimle arz eyle-

rim efendim.

Laarif vekili
EK IV – Maarif Vekaleti’nden Başvekalet’e Gönderilen Hususi İdareler Hakkında Rapor. BCA. 030.10 (Muamelat Kataloğu), Klasör: 67, Dosya: 447, Belge: 8.

Başvekalet Yüksek İkamet

10/1/1940 tarihli ve 6/159 sayılı buyruklarına karşı çıktır:

Hususi idarelerin malî durumları hakkında Dâhilîye Vekilliğinden Yüksek İkametimize sunulan 3/1/1940 tarihli ve 288/159 sayılı yazi ırneği okundu ve incelemdi. Vekillikimiz ilgilendiği hususlara ait konularımızın madde madde arsedildiğini 

1. Tedrisati iptitahiyan kanunu muvakkat ile başlıyarak, ondan sonra çıkarılan muhtelif kanunlarla malî olichti, Hususi idareler için birakılan meccani ve zekuhi ilk tahsil iğı, her yıl aradan talebe olması dolayesile normal bir şekilde inkinşaf ettirilememektedir. Bu nedenle sebebi Hususi idare teşkilatının bu bakımından memleket ihtiyaçlarına normal bir şekilde karşılayamamamızdır. Bu hüküm uydumluluk ve kuvvetlendirici bir çok misaller vermek mümkündür.

1925 yılından itibaren malî durumları büyükte sarılmasaya başlıyılan hususi idarelerin dertlerine qare bulmak ve Vekillikimiz icmçasını teclin edici tedbir almak üzere toplanan müteaddit komisyonların dilek ve teklifleri zekuhi idarelerin yüklerini asaltmak, bütçelerini malî taktilarına göre tanım etmek tavsiyesinden daha ileri geçmişmiştir. Vekillikimiz bu bakımından Hususi idarelerite bir çok tedbirler alımıtır. Bunların en mühimleri:

a) Yıllık masrafları 651.000 lira tutan muntaka San'at okullarının Vekillikimiz bütçesine alınmak,

b) Masrafları 399.891 lira tutan şehir yata okullarının Firka Grubu kararına uyacak kapatamak,

c) Yıllık masrafları 100.668 lira tutan Maarif idareleri
Küçük, büyük bir ve kitapçılık ve çift zaman bütçesine almaktadır, 1377 yılındaki maas, makan üretim ve harcamlarına 500,000 lira ¥ bulunan İktedrisat Hüzfetişlerini de Vekilliğimiz bütçesine almaktır.

Böylece sekiz yıl zarfında Hazinesi idareler 1,650,000 lira manzarat kurtarılmalıdır. Buna rağmen meşk üretilerin gürültüleri işlerde mübet ve işin inkışafını gösterici farklılıkça göre çarpmaktadır. Bilakis İzmır, Tekirdağ, İzmir gibi Vilayetlerin bile.Focuseden maşalarını aylarca geçikirerek ve nüfusne verimiq çalışıkları, bu yüzden bir çok sokantılarla karşılaşılmış ve Vilayetlerin bir çoğunun yesi okullar açılması durumunda, İşretmenlerin kanunun haykırısının vaktinde edenekol olduğu görülüyor.

2. İlk tahsil masrafları; arazi ve bina vergilerinin % 75 lerinden tekin edilmektedir. Bu vergiler Hazinesi idarelere terkedilmişken ilk tahsil için de, bilhassa İşretmen maşalarının tediyeste alınmasıldır husus ile gelişmediği için bu Çalışmanın sergilemekata, birkaç yıl içinde Tahsil Edilmiş İştiraki ve Vekilliğimizde tehlikti edildiği için Vekilliğimizde o zaman hazırlanın ve gayesi ilk tahsil masraflarını İdare Huzfetişlerinden almak olan kanun projenin Yüksek Kurulunca sevk ile cihetine gidilmistiği.

Bir kaç yıllık teoruba göstermiştir ki ne arzı, bina vergileri o zaman düzgün olduğu gibi parlaq bir inkışaf göstermiştir, ne de kısıl ve mahalli inkışafı işlerin normal bir tarzda görülmesini temine karşıacak mahiyette organize edilebilmştir. Bütün Vilayetlerin bütçelerindeki tahsisat yeğunu ağlalıyacak şekilde iş görüldüğü halde Vilayetler arasındaki alacak verecek mes'ellesinin iyi tanımlı edilemesi, yuvarlak ve tahsilatın vaktinde yarılanmadan veya muhacarenin karşılayarak bilinmesi için mahiyeti
gök sorumluluğudur.

Kargaşılığı işin edilmeden Hususi İdarelerin yapmakları kabul edilen bir çok hizmetler muvakazesiz, gahsi kanun ve tahminlere göre bütçe yapmak, hususi idarelerin kalye Vekilliği arasındaki açık veriğin meselelerinin çok defa kalye lehine genelkirlenmesi ve halledilmesi, tahsilatin idare edirlerinin gahsiyetlerine göre değişmesi, merkezdeki bütçe kontrol komisyonunun bazı vilayetlerin bütçelerine hakim olamayışa Vilayet hususı muhasebelemini; yıldan yıla inşaf göstermesi zarur olmasa ilk tahsil işinin yapılamayacak bir duruma sokmuştur.

3. İlk tahsil işinin Vilayetlerin ellerinde; her vilayetin mali tahsilata göre inşaf edebilecek bir şekilde bırakılması da prensip itibarlarıyla doğru ve neşetlenin umumi, milli menfaatlarına uyan bir hareket değildir. Çünkü bu maksat için arazi ve bina vergisine tabi vatandaşlar bir reddiksilige karşılanmaktadır. Fakat bu nispeten istifadeye sira gelince en çok vergi veren, köyde oturan vatandaşlar ya hiç istifade edemekte veya pek geğ istiﬁde edemekte duruma gelmiştir. Bunun mukabil bu vergileri hiç vermemen, fakat gehören veyaรงince anıktakalarda sükum insanlar çoğuları noluşda okutulmaktedirler. Halbuki neşetlen kalesi, vatandaşların istihalsı kabiliyetlerinin artırılması, yeni rejime bütün vatandaşların intibak ettimlerini bakımından ilk tahsilin ehemiyet ve kıymeti düşünilince olursa elbette en issiz koydeki çoğunların bu nun niyetin kahramanları temin edicı edilebilecek ve anılması için bir yolun bulunması noluşda kolayca anlasılabilir. Onun için Vekilliğinizin kanaatına göre ilk işin masrafları üç kısma ayrılmalı;
Ek IV/4

- Ankara, /19
- Özet

a) İlkokullarını Giámindan alınan edilmiş olan mağarlardar, ücretler, kader ve mesken kazaları, teklifiyeler, yol paralari teşhisat bedelleri gibi haklar umumi muvazeneden ödenmeli.

b) İlkokulların tamirat, tesisat, levazım, deriye, mahru-kaat, termizat, kartasiye masrafları gibi işletme masraflarını Belediye teşkilatı bulunan yerlerde Beldeyielerle Hususi idareler temin etmeli,
c) İlkokulların ingaet masrafları şehir ve kasabalarında Bel- lediyelerle Hususi idarelerle, köylerde de köy ihtiyar Hey'etlerine terk edilmelidir.

Bu esnalar, Yüksek emirleriniz üzerine Dahiliye Vekaleti Hükümetliı tarafından toplanan Komisyonca da dügünülmuş ve karar altına alınmıştır.

4. Dahiliye Vekaletinin teskereşinde bir tebdir olmak üzere tekillat edilen ve Üstekmenlerin 789 sayılı tekillat kanununa göre aldıkları masal tahsisatinin verilmişesi mesleliyile halletme ba- kından esaslı bir şar gibi olmadığı gibi yeni bir kanun mevzuu da teşkil etmektedir.

İlköğretim mev'eleli Hususi idareler mes'elleli gibi çok güvendi bir davannın yanında ve daası onuna birlikte mütalea edildiği iğin, bir çok bakımlardan yeni yeni tebdiler alınsa ve bu yenden saran- tılar geçmez bir mukadderin icapları gibi kabul mecbur olan Hususi idareler teşkilatının istikrası elektiklerinden, İlköğretim mes'ielerini kurtararak zarureti vardır. Ancak bu taktirde İlköğretim mes'ieleri maktul ihtiyaçlarının karşılasya bir inkılapa kavuş- tumak mümkün olabileceğini en derin saygılarmı arzederin.

Maarif Vekilli
Ta. 31.1.19
ÖZET

Türkiye’de ilköğretimin gelişim seyri bu alana uygulanan kaynak belirleme (vergi) politikasıyla doğrudan ilişkilidir. İlköğretim giderlerinin doğrudan doğruya halk tarafından üstlenilmesi yanında, finansmanın genel bütçe yerine vilayet hususî idarelerine bırakılması ilköğretimin gelişimini engelleyen en temel etkindir. Cumhuriyet dönemi modernleşmeci seçkinlerin ilköğretim genel bütçeden pay ayıramaması, pre-kapitalist yapının yıkılmasını sonucu olarak yerel güçlerin eğitim üzerindeki olumsuz etkilerinin kirlenmaması, dönemin inerici eğitim anlayışi ile çelişen tasarruflar olacaktır.

SUMMARY

The development of Turkish primary education is directly related with the fiscal policy. In addition to make the citizens cover the expense of the primary education directly by themselves, leaving the financing of the primary education to general provincial government instead of the general budget were the factors that would obstruct the development of the primary education. Primarily, not being able to achieve sufficiently the transfer of the taxes that were collected from the people to the primary education, and the problems that the teachers faced with in relation with the fiscal problems would obstruct the activation of the primary education. Not leaving enough share from the general budged to the primary education by the modernist elite of the Republican period, and not defeating the negative effects of the local powers as a result of not destroying the pre-capitalistic structure would be contradictory with the progressive education understanding of the period.