

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
2017-2018 AKADEMİK YILI TİCARET HUKUKU DERSİ PRATİK ÇALIŞMA SORULARI

OLAY I

Tacir (T), Antalya’da işletmekte olduğu oteli yönetmesi ve 100.000 TL’ye kadar her türlü işini görmesi için (A)’yı atamıştır. (T), bu hususu ayrıca ticaret siciline de tescil ettirmiş, Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi’nde yapılan ilanda yetki sınırına da yer verilmiştir.

(A), (T)’yi temsilen, otopark olarak kullanılmak üzere otelin bitişiğindeki arsayı 150.000 TL bedelle, sicil gazetesindeki ilanı da gösterdiği (L)’den satın almıştır.

(T), arsanın satış bedelinin ödenmesini isteyen (L)’ye işlemin (A)’nın yetkisinin sınırlarını aştığı gerekçesiyle ödeme yapmayacağını bildirmiştir.

(A), çeşitli gazetelere (B)’nin Antalya’daki otelinde fiyatların aşırı yüksek, servisin ise son derece kötü olduğu yönünde ilanlar vermiştir. Bunun üzerine Otel İşletmecileri Odası, (T) aleyhine bir dava açarak söz konusu beyanların düzeltilmesini ve (T)’nin 10.000 TL manevi tazminata mahkûm edilmesini talep etmiştir.

SORULAR

1. (T) ile (A) arasındaki hukuki ilişki nedir?
2. (T), (A)’nın (L) ile yaptığı sözleşme ile bağlı mıdır? Gerekçeli olarak açıklayınız.
3. (A)’nin davranışını hukuken nitelendirerek Oda’nın davacı sıfatına sahip olup olamayacağını, davanın (T)’ye açılmasının mümkün olup olmadığını, ileri sürdüğü talepleri de göz önünde bulundurarak değerlendiriniz.

OLAY II¹

(A), lokantasını devraldığı (B) lehine 300.000 TL bedelli, ödeme yeri ve düzenlenme yeri boş bırakılmış, keşide tarihi 15.11.2017 muhatabı İş Bankası Beyazıt Şubesi olan, diğer unsurları tam bir çek düzenleyerek teslim etmiştir. (A) çeki (B)’ye verirken imzasının yanına “İst.” ibaresini de eklemiştir. (B) aldığı çeki ertesi gün (H)’ye ciro ederek teslim etmiştir.

Aradan 15 gün geçmesine rağmen (B)’nin lokantasını devretmemesi üzerine, 30.11.2017 tarihinde (A) İş Bankası Beyazıt Şubesine çekten caydığını bildirmiştir. 05.12.2017 tarihinde İş Bankası Kocaeli şubesine giden (H), ödeme talebinde bulunmuşsa da, kendisine ibraz süresinin geçirildiği ve (A)’nın çekten caydığı bildirilerek ödeme yapmaktan kaçınılmıştır.

SORULAR

1. Olaydaki çekin geçerliliğini düzenlenme yeri ve ödeme yeri bakımından inceleyiniz.
2. Olayda çekin ibrazı yetkili bankaya yapılmış mıdır? Değerlendiriniz.
3. İş Bankası yetkilisi tarafından (H)’ye karşı ileri sürülen ödememe gerekçelerinin yerindeliliğini tartışınız.
4. (A)’nın çekten cayması mümkün müdür? Olayda yer alan çekten caymanın geçerliliğini değerlendiriniz.
5. (A)’nın (H)’ye karşı lokantanın devredilmediğini ileri sürebilmesi mümkün müdür? Belirtiniz.
6. Olayda (H)’nin (A)’ya başvurma imkânı bulunmakta mıdır? Açıklayınız.

¹ Ömer Teoman/Abuzer Kendigelen, *Ticaret Hukuku Uygulamalı Ders Örnekleri, Gözden Geçirilmiş, Güncelleştirilmiş ve Genişletilmiş 5. Bası, İstanbul 2010, s. 247-248 'de yer alan Olay 105 esas alınarak hazırlanmıştır.*