

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
SEKİZİNCİ DAİRE	1995	4612	1995	3666	26/12/1995

#### KARAR METNİ

**KAMU GÖREVLİSİ DİSİPLİN CEZA DAVALARINDA BERAAT ETMİŞ OLMANIN DİSİPLİN CEZASI VERİLMESİNİ ENGELLEMeyeCEĞİ HK.<**

Polis Memuru olan davacının Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 8/7 maddesi uyarınca meslekten çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulu işleminin iptali iste miyle açtığı davada; dava soruşturma dosyasının incelenmesinden, davacının Adana Emniyet Müdürlüğü Hava Limanı Koruma Şube Müdürlüğünde görevli bulunduğu sırada yurt dışına sahte pasaport ve sahte vize ili çıkış yapmak isteyen kişilerin pasaportlarına çıkış kaşesi vurduğunun tespit edildiği ileri sürülmüşse de, davacının aynı olay ve eylemleri nedeniyle yargılandığı ceza davasında beraat ettiği anlaşılmış olup, dosyadaki diğer bilgi ve belgeler ile tanık ifadelerinden eyleminin sübuta ermediği sonucuna varıldığı gerekçesiyle dava konusu işlemi iptal eden Adana 2.İdare Mahkemesinin 25.5.1995 gün ve 443 sayılı kararının; davacının soruşturma sırasında verdiği ilk ifadelerinde suçunu itiraf ettiği, ceza davasında aklanmış olmasının disiplin cezası verilmesine engel olmadığı öne sürülerek, temiyzen incelenerek bozulması istemidir.

Emniyet Örgütü Disiplin tüzüğü'nün 8.maddesinin 7.fıkrasında yetkisini veya nüfuzunu kendisine veya başkalarına çıkar sağlamak amacıyla kötüye kullanma fiili meslekten çıkarma cezasını gerektiren eylemler arasında sayılmış, aynı tüzüğün 15.maddesinde de cezanın verildiği güne kadar geçmiş hizmetleri olumlu ve sicilleri iyi olanlara bu tüzükte öngörülen cezaların bir altının uygulanabileceği kuralı yer almıştır.

Dava ve soruşturma dosyasının incelenmesinden, davacının alınan ilk ifadesinde para karşılığı sahte pasaport ve sahte vize ile yurtdışına çıkmak isteyenlerin pasaportlarına çıkış kaşesi vurduğunu, bu amaçla en son ... adlı şahısla para karşılığı üç kişinin sahte pasaportla yurt dışına çıkışını sağlama konusunda anlaşmış olduğunu beyan ettiği ...'ın da soruşturmacıya verdiği ifade de bu hususu doğruladığı ancak davacının aynı olay ve eylem nedeniyle yargılandığı ceza davasında delil yetersizliği gerekçesiyle amlandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda gerek olayın oluş biçimi, gerekse davacının adli yargıda beraat etmiş olması ve davacının geçmiş hizmetleri ve sicilleri ile ilgili olarak davalı idarece olumsuz ve kötü olduğu yolunda bir iddia da bulunulmamış olması gözönünde bulundurularak bir alt ceza ile cezalandırılması gerekmektedir.

İdare Mahkemesince dava konusu işlemin bu gerekçe ile iptal edilmesi gerekirken, davacının eyleminin sübuta ermediği gerekçesiyle iptalinde hukuka uyarlık yoktur.

Açıklanan nedenlerle, Adana 2.İdare Mahkemesi kararının bozulmasına ve dosyanın yeniden karar verilmek üzere anılan mahkemeye gönderilmesine karar verildi.

(DAN-DER; SAYI:91)

(MT/NÇ)