

Dairesi	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
SEKİZİNCİ DAİRE	2005	1227	2004	2772	16/03/2005

KARAR METNİ

DAVACININ EYLEMLERİNİN KADEME İLERLEMESİNİN DURDURULMASI CEZASINI GEREKTİREN DAVRANIŞLARDAN OLDUĞUNDAN BİR ALT CEZA OLAN AYLIKTAN KESME CEZASI DA OLSA DİSİPLİN KURULUNCA KARAR ALINMAKSIZIN DİSİPLİN AMİRİNCE CEZA VERİLEMeyeCEĞİ HK.<

Temyiz İsteminde Bulunan : ...

Vekili : Av. ...

Karşı Taraf : Mersin Üniversitesi Rektörlüğü

Vekili : Av. ...

İstem Özet : Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Çevre Mühendisliği Bölümünde Araştırma görevlisi olarak görev yapan davacının, 1/20 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanlığının ... gün ve ... sayılı işlemi ile anılan cezaya karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin Mersin Üniversitesi Rektörlüğünün ... gün ve ... sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada, yapılan soruşturmada davacının üzerine atılı eylemlerinin sübuta erdiği verilerden hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davayı reddeden Adana 2. İdare Mahkemesinin 28.12.2001 gün ve E:2000/1093, K:2001/2005 sayılı kararının, hukuka aykırı olduğu öne sürülerek, 2577 sayılı Yasanın 49. maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Leyla AKTAŞ'ın Düşüncesi : Verilen cezada usule aykırılık nedeniyle temyiz isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Fahrünnisa TUNCA'nın Düşüncesi : İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Danıştay Başkanlar Kurulunun 16.6.2004 gün ve 2004/13 sayılı kararı ile Danıştay Onikinci Dairesinde görülmekte olan 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda belirtilen öğretim elemanları, memur ve diğer personelin disiplin işlerine ilişkin dava ve temyiz başvurularının Dairemizde görülmesine ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54. maddesi uyarınca kararın düzeltilmesi istemlerinin dosya devri yapılan dairece sonuçlandırılmasına karar verildiğinden, işin esasına geçildi.

Uyuşmazlık; Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Çevre Mühendisliği Bölümünde araştırma görevlisi olarak görev yapan davacının, Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 9/m maddesi uyarınca kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının 16. madde uyarınca bir alt ceza olan 1/20 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemde doğmuştur.

Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 9/m maddesinde verilen emir ve görevleri kasten yapmamanın kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiillerden olduğu belirtilmiş, aynı yönetmeliğin 16. maddesinde ise; geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu olan ve iyi veya çok iyiderecede sicil alan yönetici ve öğretim elemanları ile memurları ve diğer personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanın uygulanabileceği düzenlenmiştir.

Aynı Yönetmeliğin 33/b maddesinde, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının görevlinin bağlı olduğu kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra atmaya yetkili amirler tarafından verileceği, 42/2. maddesinde de; kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren hallerde soruşturma dosyasının, kararını bildirmek üzere yetkili disiplin kuruluna 15 gün içinde tevdi edileceği, disiplin kurulunun, dosyayı aldığı tarihten itibaren 30 gün içinde soruşturma evrakına göre kararını bildireceği kuralları yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, davacı hakkında; Çevre Mühendisliği Bölümünce kendisine verilen görevleri yerine getirmediği, mesai saatlerine bağlı kalmadığı, ilgisi olmadığı konularda uygunsuz şikayette bulunduğu, yalan ve yanlış beyanlarda bulunduğu hususlarının araştırılması için açılan soruşturma sonucunda anılan yönetmeliğin 9. maddesi uyarınca kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının aynı yönetmeliğin 16. maddesi uyarınca önceki iyi sicilleri dikkate alınarak bir alt ceza olan 1/20 oranında aylıktan kesme disiplin cezası ile cezalandırılmasının teklif edildiği, bu teklifin Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanlığınca değerlendirilerek ... gün ve ... sayılı Mühendislik Fakültesi Dekanlığı işlemi ile dava konusu disiplin cezasının verildiği bu cezaya yapılan itirazın ise Mersin Üniversitesi Rektörlüğünün ... gün ve ... sayılı işlemi ile reddine karar verilmesi üzerine her iki işlemin iptali istemiyle bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda dava konusu 1/20 oranında aylıktan kesme cezası disiplin amiri Dekan tarafından verilmiş ise de, davacının söz konusu eylemlerinin anılan yönetmeliğin 9/m maddesinde belirtilen kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren davranışlardan olduğundan, aynı yönetmeliğin 42. maddesi uyarınca soruşturma dosyasının, kararını bildirmek üzere yetkili disiplin kuruluna tevdi edilerek ve disiplin kurulunca soruşturma dosyası incelenerek, bir karar verilmesinden sonra atamaya yetkili amir olan Dekan tarafından verilmesi gerekir iken bu gerekliliğe uyulmaksızın doğrudan disiplin amirince bir alt cezanın takdir edilerek verilmesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

İdare Mahkemesince bu usuli eksiklik incelenmeksizin işin esasına girilerek verilen kararda aynı nedenle yasal isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Adana 2. İdare Mahkemesi kararının bozulmasına, yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine 16.03.2005 gününde oybirliği ile karar verildi.

BŞ/Aİ