

T.C.  
DANIŞTAY  
BİRİNCİ DAİRE  
Esas No : 2007/1030  
Karar No : 2007/1369

## KARAR

Süphemiler :

\_\_\_\_\_

Suçları : Şikayetçi Özer Öner tarafından açılan tazminat davasında İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesince bilirkişi olarak görevlendirilmeleri üzerine konu hakkında gerekli incelemeyi yapmadan yanlış bilirkişi raporu düzenlemek suretiyle görevi kötüye kullanmak

Suç Tarihi : 2006 Yılı

İncelenen Karar :

Karara İtiraz Eden : Şikayetçi Özer Öner

İnceleme Nedeni : Yasa gereği kendiliğinden ve itiraz üzerine

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünün 4.9.2007 günlü, 1916-41099 sayılı yazısı ekinde gönderilen soruşturma dosyası ile yukarıda belirtilen Kurul kararı ve bu karara yapılan şikayetçi itirazı, Tetkik Hakimi Bekir Özçelik'in açıklamaları dinlendikten sonra, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesi uyarınca incelendi;

Gereği Görüşülüp Düşünüldü :

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 161 inci maddesinin 5 inci fıkrasında, "Kanun tarafından kendilerine verilen veya kanun dairesinde kendilerinden istenen adliye ile ilgili görev veya işlerde kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kamu görevlileri ile Cumhuriyet savcılarının sözlü veya yazılı istem ve emirlerini yapmakta kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kolluk amir ve memurları hakkında Cumhuriyet savcılarınca doğrudan doğruya soruşturma yapılır." hükmü yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden; şikayetçinin 7.5.2005 tarihinde özel bir hastanede prostat ameliyatı olduğu ancak rahatsızlığının devam etmesi üzerine ameliyatı gerçekleştiren özel hastaneye karşı ameliyatı tıp kuralları ve tekniğine uygun yapmadıkları iddiası ile İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde tazminat davası açtığı, açılan davada Mahkemece \_\_\_\_\_


T.C.  
DANIŞTAY  
BİRİNCİ DAİRE  
Esas No : 2007/1030  
Karar No : 2007/1369

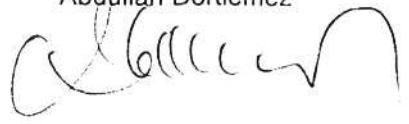
Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Anabilim Dalı öğretim üyesi olarak görev yapan şüphelilerin 7.5.2005 tarihinde yapılan ameliyatın tıp bilimi kurallarına uygun yapıp yapılmadığı ve ameliyatta hekim hatasının olup olmadığı hususunda bilgi verilmesi istemiyle bilirkişi olarak görevlendirildiği, şüpheliler tarafından yapılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen 6.7.2006 tarihli raporda, yapılan ameliyatta herhangi bir tıbbi yanlış uygulama veya hekim hatasının olmadığı belirtilmiştir, şikayetçinin bu rapora itiraz etmesi üzerine 27.11.2006 tarihli ek raporun verildiği ve bu raporda da yapılan ameliyatta herhangi bir yanlış uygulama veya hekim hatasının olmadığı belirtilmesi üzerine, şikayetçinin ██████████ Üniversitesi Rektörlüğüne verdiği 29.1.2007 tarihli şikayet dilekçesi ile şüphelilerin bilirkişi olarak görevlendirilmelerine rağmen görevlerini gereği gibi yapmayarak yanlış rapor düzenlediklerini iddia ederek şikayette bulunması üzerine Rektörlükçe başlatılan soruşturmada, şüphelilerce şikayetçinin ameliyatı ile ilgili tüm laboratuvar ve röntgen bulgularının değerlendirildiği, bilirkişi raporlarının şikayetçi muayene edildikten sonra düzenlendiği, dolayısıyla gerekli incelemeyi yaptıkları ve görevlerini kötüye kullanmadıkları gerekçesi ile men-i muhakeme kararı verilmesinin önerildiği, yetkili kurulca da ██████████ kararının verildiği görülmüştür.

Yukarıda anılan hüküm uyarınca şikayet konusunun İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesince şüphelilerin bilirkişi olarak görevlendirilmeleri sonucunda bu görevin gereğini yerine getirmemek suretiyle adli görevin kötüye kullanılmasına ilişkin olduğu anlaşıldığından Yetkili Kurulun ██████████ sayılı ██████████ kararının bozulmasına, dosyanın genel hükümlere göre gereği yapılmak üzere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına, kararın birer örneğinin İstanbul Üniversitesi Rektörlüğüne ve itiraz edene gönderilmesine 13.11.2007 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan  
Yılmaz Çimen  
X

Üye  
Hüseyin H. Karakullukcu  
X

Üye  
Osman Alpak  


Üye  
Abdullah Dörtlemez  


Üye  
Ülkü Erbüğ  


İST. Ü. REKTÖRLÜĞÜ  
Genel Sekreterlik  
Soruşturma Bürosu  
5.12/2008  
6146

Soruşturma Bürosu  
Sayı 300  
Tarih 6.2.08