Danıştay 6. D., E. 2014/7304 K. 2015/350 T. 3.2.2015

T.C. Danıştay Başkanlığı - 6. Daire
Esas No.: 2014/7304
Karar No.: 2015/350
Karar tarihi: 03.02.2015
Belgeyi Lexpera'da Görüntüle

İstemin Özeti: İstanbul 5. İdare Mahkemesince verilen 30/06/2014 tarihli, E:2013/1413, K:2014/1394 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz edilen kararda bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, usul ve kanuna uygun olan kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : K1

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava, İstanbul İli, Fatih İlçesi, A1 Caddesi, 145 pafta, 263 ada, 29 sayılı parsel üzerinde bulunan 51 kapı numaralı bağımsız bölümün kamulaştırılmasına ilişkin olarak alınan 02/08/2012 tarihli, B.30.2.SZÜ.0.70.00020/101-639 sayılı kamu yararı kararına istinaden, İstanbul 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin E:2013/267 sayılı dosyası kapsamında yapılan 03/06/2013 tarihli tebligat ile öğrenilen kamulaştırma işleminin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesince, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na, 18.04.2013 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6456 sayılı Kanunu'nun 24. maddesi ile eklenen Ek 7. maddesi ile vakıf üniversitelerinin kamulaştırma yolu ile taşınmaz elde etme hakkının kaldırıldığı anlaşıldığından, 02.05.2013 tarihinde İstanbul 3. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde bedelin tespiti ve tapu tescili istemiyle dava açan davalı vakıf üniversitesince taşınmazın kamulaştırılmasına yönelik tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiş; bu karar davalı idare vekili tarafından temyiz edilmiştir.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 5. maddesinin 1. fıkrasında, kamu yararı kararı verecek merciler arasında kamu idareleri ve kamu tüzel kişilerinden üniversitenin yararına kamulaştırmalarda yönetim kurulları olduğu belirtilmiştir. Aynı Kanunun 7. maddesinde "Kamulaştırmayı yapacak idare, kamulaştırma veya kamulaştırma yolu ile üzerinde irtifak hakkı kurulacak taşınmaz malların veya kaynakların sınırını, yüzölçümünü ve cinsini gösterir ölçekli planını yapar veya yaptırır; kamulaştırılan taşınmaz malın sahiplerini, tapu kaydı yoksa zilyetlerini ve bunların adreslerini, tapu, vergi ve nüfus kayıtları üzerinden veya ayrıca haricen yaptıracağı araştırma ile belgelere bağlamak suretiyle tespit ettirir. İlgili vergi dairesi idarenin isteği üzerine taşınmazmal ve kaynakların vergi beyan ve değerlerini, vergi beyanı bulunmadığı hallerde beyan yerine geçecek takdir edilecek değeri en geç bir ay içerisinde verir. İdare kamulaştırma kararı verdikten sonra kamulaştırmanın tapu siciline şerh verilmesini kamulaştırmaya konu taşınmaz malın kayıtlı bulunduğu tapu idaresine bildirir. Bildirim tarihinden itibaren malik değiştiği takdirde, mülkiyette veya mülkiyetten gayri ayni haklarda meydana gelecek değişiklikleri tapu idaresi kamulaştırmayı yapan idareye bildirmek zorundadır.

idare tarafından, şerh tarihinden itibaren altı ay içinde 10 'uncu maddeye göre kamulaştırma bedelinin tespitiyle idare adına tescili isteğinde bulunulduğuna dair mahkemeden alınacak belge tapu idaresine ibraz edilmediği takdirde, bu şerh tapu idaresince resen sicilden silinir. "hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, dava konusu bağımsız bölümün 2942 sayılı Kanun'un 7.maddesi uyarınca kamulaştırılmasının üniversite menfaatine olduğu ve derhal kamulaştırmanın gerçekleştirilmesi gerektiğinden bahisle kamu yararı kararı alınması, onay için Rektörlük makamına sunulması ve işlemleri yürütmek üzere takdir ve pazarlık komisyonu kurulmasına 06.06.2012 gün ve 5 sayılı mütevelli heyeti kararı ile karar verildiği, 26.06.2012 gün ve 12 sayılı kararla da Rektörlük makamına onaya sunulduğu, 02.08.2012 gün ve 639 sayılı Rektörlük işlemiyle kamu yararı kararının onaylandığı, 16.08.2012 gün ve 677 sayılı işlemle tapu siciline şerh düşülmesinin istenildiği, 05.11.2012 tarihinde de tapuya şerh işleminin gerçekleştiği, 17.08.2012 gün ve 6900 sayılı kararla bedel takdiri ve kamulaştırma işlemlerini takip etmek amacıyla ilgili komisyonun kurulduğu, 06.03.2013 gün ve 171 sayılı yazıyla satın alma usulünün denenmesi için davacıya uzlaşma talebinde bulunulduğu, 16.04.2013 tarihinde satın alma usulüyle uzlaşmanın sağlanamadığı, vakıf üniversitelerinin kamulaştırma yoluyla taşınmaz elde etme hakkının kaldırılmasına ilişkin yasal düzenlemenin 18.04.2013 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği, sonrasında ise bedelin tespiti ve tapu tescili istemiyle 02/05/2013 tarihinde İstanbul 3. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde 2013/267 esas sayılı davanın açılmasının ardından meşruhatlı davetiyenin 03.06.2013 tarihinde davacıya tebliği üzerine 19.06.2013 tarihinde bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlık konusu olayda, davalı idarenin kamulaştırma yetkisini kaldıran düzenlemeden önce 28.06.2012 tarihinde kamu yararı kararının alındığı ve sonrasında kamulaştırma kararının 05.11.2012 tarihinde tapuya şerh edilerek, Kamulaştırma Kanununun idareye yüklemiş olduğu idari yükümlülüklerin yerine getirilerek kamulaştırma işleminin idari yargı yerlerince denetlenecek olan kısmının davalı idare tarafından tamamlandığı görülmüştür.

Bu durumda, idare mahkemesince, vakıf üniversitesinin anılan işlemi kamulaştırma yetkisine sahip olunduğu dönemde gerçekleştirdiği hususu dikkate alınarak kamulaştırma işlemi hakkında esas yönünden inceleme yapılarak bir karar verilmesi gerekirken, davalı idarenin kamulaştırma yetkisinin bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline yönelik kararda hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, İstanbul 5. İdare Mahkemesince verilen 30/06/2014 tarihli, E:2013/1413, K:2014/1394 sayılı kararın BOZULMASINA, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 03/02/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Kazım BAL