İstanbul Üniversitesi Yayınları No. 635
Ceza Hukuku ve Kriminoloji
Enstitüsü Yayınları No. 6

Kenan BULUTOĞLU

EMNİYETİ SUİİSTİMAL CÜRÜMLERİ

Türk Ceza Kanununun 10 uncu
babının 4 üncü Faslı



SULHİ GARAN Matbaası 1955 — İSTANBUL

Bize ilmî araştırma zevkini ve imkânını veren muhterem hocamız Ordinaryüs Profesör

Dr. TAHİR TANER'e

CEZA HUKUKU VE KRİMİNOLOJİ ENSTİTÜSÜNÜN ÖNSÖZÜ

(Profesör Tahir Taner Tesisi) tarafından açılmış olan «Emniyeti Suiistimal Cürmü» mevzulu müsabakaya iştirak edenlerin verdikleri etüdlerden Kenan Bulutoğlu'nun «Emniyeti Suiistimal Cürümleri» adlı eseri —müsabaka jürisi raporunun aşağıya dercolunan buna ait kısmında beyan edildiği üzere— aranılan vasıf ve şartları ve ilmî değeri haiz ve tesis tarafından tahsis olunan mükâfata (iki bin lira) lâyık görüldüğü kaydedildikten sonra, memleketimizde Ceza Hukukunun hususî kısmına ait eserlerin çok mahdut bulunduğu ve bu itibarla emniyeti suiistimal cürümleri mevzuunda mevcut boşluğu doldurabilecek kıymette olan bu eserin bastırılması uygun olacağı belirtilmiştir.

Tesis bütçesinin müsait olmaması dolayısiyle bu eserin Hukuk Fakültesince bastırılması için Tesis İdare Kurulunun kararına müsteniden Tesis Müdürü tarafından vaki müracaat üzerine Fakülte Profesörler Kurulunca —seçilen mahsus bir komisyonun mütalâası veçhile ve eserin ilmî değeri dolayısiyle— tabettirilmesi 12/3/1954 tarihli toplantısında kararlaştırılmış ve ancak Fakültenin yayım işlerine ayrılan bu seneki tahsisatı gayrı kâfi bulunmuş olduğundan, eserin Ceza Hukuku ve Kriminoloji Enstitüsü neşriyatından olmak üzere bastırılması Enstitü İdare Kurulunun 20/5/1954 tarihli toplantısında karar altına alınmış ve gereğinin yapılmasına tevessül edilmiştir.

İlâve etmek lâzımdır ki, eserin bu suretle Enstitüce bastırılması muhteviyatının ve ileri sürülen bütün fikir ve mütalâaların Enstitüce kabulü mânasını tazammun etmeyip, doktora tezi ve diğer emsalinde olduğu gibi, eserin ilmî mes'uliyeti tamamiyle müellifine ait bulunmaktadır.

Hukuk Fakültesinin 1953-1954 yılı mezunlarından bulunan Kenan Bulutoğlu'nu, böyle bir eseri vücuda getirmek suretiyle hukuk kütüphanemizi zenginleştirmeye muvaffak olmasından dolayı, tebrik etmek çok yerinde olur.

MÜSABAKA JÜRİSİ TARAFINDAN TESİS İDARE KURULU BAŞKANLIĞINA VERİLEN 17 ARALIK TARİHLİ RAPORUN

KENAN BULUTLUOĞLU'NUN ESERİNE AİT KISMI

Kenan Bulutoğlu'nun etüdü:

«Emniyeti suiistimal cürümleri» adlı olan bu eser on sahifelik mufassal fihristi ile rapor ve bibliyografyadan başka 177 sahifeden müteşekkildir.

Şekil bakımından: eser hemen hemen kusursuzdur. Her ne kadar bazı dak'tilo hatâları, kelime yanlışları varsa da bunları düzeltmeye vakit bulamamasına hamlederek namzedi mazur görmek muvafık olur. İnceleme metodu ve tasnif tamamile ilmîdir. İfade sade ve düzgündür. Müellif bir suhuleti beyana sahiptir. Bibliyografya çok zengindir. Dip notlarında referanslara ve mahkeme içtihatlarına geniş yer verilmiştir.

Esas bakımından: eser gayet mükemmeldir. Namzedin mevzuu tamamen kav'ramış ve buna hâkim olarak bütün şümulü ile incelemiş olduğu görülmektedir. Hemen hemen mevzu ile alâkalı hiçbir mesele ihmal edilmemiştir. Bilhassa suçun mevzularına ve unsurlarına taallûk eden bütün noktalar etraflı bir surette tetkik edilmiştir. Doktrinden ve mahkeme içtihatlarından faydalanılmış, her mesele hakkında şahsî mütalâa ve mucip sebepler yazılmıştır. Eserde muhtelif yabancı memleketlerin kanunları ile mukayeseye ve Ceza Hukukunu Birleştirme Milletlerarası VII nci Kahire Konferansı müzakere ve kararlarına da yer verilmiştir. Kanunun Emniyeti Suiistimal cürümlerinden bahseden faslında mevcut aksak ve tenkide şayan cihetler de tebarüz ettirilmiştir.

Müellifin muhtelif noktalara matuf olarak ileri sürdüğü mütalâalar içinde bazıları münakaşa ve tenkid edilebilir ise de, bunlar esasen içtihadî sayılabilecek olan meselelere taallûk etmektedir. Kaldı ki müellif görüşlerini mücerret sözde bırakmamış mucip sebeplerini kaydetmek suretiyle ilmî muhakeme kabiliyetini isbat eylemiştir.

Bu eser orijinal ve yüksek ilmî değeri haiz bir monografidir.

Netice:

1 — Kenan Bulutoğlu'nun «Emniyeti Suiistimal Cürümleri» adlı etüdünün Tesis Senedinin aradığı vasıf ve şartları ve ilmî değeri haiz bir eser olduğuna ve müsabakayı kazanmağa, tesisin tahsis eylediği mükâfata lâyık görüldüğüne, mükâfatın Kenan Bulutoğlu'na teşvizi için keyfiyetin Tesis İdare Kuruluna arzına,

2 — Talebemiz ve hukukçular için bir tetkik kaynağı olabilecek, hukuk kütüphanemizi zenginleştirecek, ve memleketimizde Ceza Kanununun hususî kısmına

ait eserler pek mahdut bulunduğu için Emniyeti Suiistimal cürümleri mevzuundaki boşluğu doldurabilecek kıymette olan bu eserin bastırılmağa lâyık bulunduğuna, Tesis Senedinin 15 inci maddesi gereğince, hukuk müntesiplerini ilmî araştırmalara ve bu yolda eserler neşretmeğe teşvik etmek gibi faydaları da gözönünde tutularak Tesis Senedinin 15 inci maddesi gereğince Tesis Külliyatından olarak bastırılması uygun olacağına,

5 — Şayet bütçesinin müsaadesizliği dolayısiyle eseri Tesisce bastırılmağa imkân görülemezse, İstanbul Üniversitesi Yayım Yönetmeliğinin 3 üncü maddesi uyarınca Fakülte tarafından bastırılmasına karar iltihaz buyurulması hususunun Profesörler Kuruluna arzı için Fakülte Dekanlığı nezdinde teşebbüste bulunulmasına, ittifakla karar verilmiştir.

Tesis Senedinin 15 inci maddesi gereğince keyfiyeti Tesis İdare Kuruluna saygılarımızla bildiririz.

Reis
Ord. Prof. Dr. Tahir Taner

Aza
Prof. Dr. Abdülhak Kemal Yörük

Aza
Doç. Dr. Nurullah Kunter

EMNİYETİ SUİİSTİMAL CÜRÜMLERİ ADLI ETÜDE EK:

R A P O R

TAHİR TANER MÜKÂFATI JÜRİ HEYETİNE

I — Yorucu ve mütemadî bir çalışma devresinden sonra 200 sahifeye yaklaşan «Emniyeti Suiistimal Cürümleri» adlı etüdümüzü Tahir Taner Mükâfatı jürisine takdim etmek cesaretini kendimizde buluyoruz.

Umumiyetle bir eserin okuyuculara önsözle takdimi lüzumlu ve faydalıdır. Eğer bu eser jüri heyetine takdim edilen bir etüd ise bu lüzum bir zaruret derecesine çıkar. Biz eserin takdimini bir önsöz ile değil de bir rapor ile yapmağı tercih ettik. Çünkü böyle hareket etmekle bir önsözde mutad olarak rastlanmıyan açıklamalara yer verebilmek ve nihayet malûm ve muayyen bir zümreye hitap etmenin verdiği rahatlık, serbestlik ve samimiyet ile bütün dertlerimizi ortaya dökebilmek, karşılaştığımız güçlükleri anlatabilmek imkânını elde etmek istedik.

II — Bu sözlerimiz bizi doğrudan doğruya bu eserin hazırlanmasında karşılaştığımız başlıca güçlük ve çaresizlikleri arza sevkediyor. Önce tebarüz ettirmeliyiz ki biz Tahir Taner Tesisinin açtığı bu müsabakada müsabıklardan beklenen etüdlerin bir makale hacim ve derinliğine kani olduk ve tetkiklerimizin plânını ve şümulünü ona göre tertip ettik. Yapacağımız işi böylece tesbit ettikten sonra, istifade edeceğimiz kaynakları araştırmağa koyulduk. İlk anlardan itibaren inkisara uğradık. Türk hukukunda, ceza hukukunun alelûmum hususî kısmı için her zaman hissedilen etüd ve makale ve monografi eksikliği, hattâ yokluğu emniyeti suiistimal suçlarında büsbütün ümit kırıcı bir halde idi. Büyük monografilerin yazılabilmesi için uzunca bir zaman makaleler, kısa etüdler ve mahkeme içtihatları, bu içtihatları tahlil eden notlar birikmelidir, yığılmalıdır ki, bunlara dayanarak ikinci bir merhale teşkil eden sistematik monografiler meydana gelebilsin. Bilhassa hukuk ilminde Yargıtay kararları, prensip teşkil eden bu kararları ilmî bir tahditle takdim eden toplamalar, içtihat notları, makaleler, monografiler birikmiş olmadıkça, sistematik bir eser meydana getirmek isteyenler bu ilk merhaleyi de kendileri tesis edip ikinci bir hamle ile asıl hedefe ulaşmak zorundadırlar. Bunun ise çok yorucu, vakit alıcı olduğu izahtan âridir. Kaldı ki iki merhaleyi birden kendisinde toplayan bir eserde hükümler daima ve daima enfüsî olmak, sübjektif olmak tehlikesine maruzdurlar.

Türk hukukunda emniyeti suiistimal cürmü etrafında, yerli malzeme bulamayınca ekseri araştırıcıların yaptığı gibi biz de nazarlarımızı Avrupa literatürüne çevirdik. Yabancı kaynaklara müracaat ederken bilhassa bir hukukçunun çok müteyakkız olması lâzımdır. Çünkü hukuk normatif bir ilimdir. Her memlekette hukuk ilmi o memleketin kanun metinlerine göre teessüs eder. Kanun metinleri farklı olunca hüküm farkları da olması tabiidir. Bilhassa ceza hukukunda kanunun metnine sıkı sıkıya bağlanmak icab eder. Biz de Avrupa literatürüne başvururken daima ve daima bu hususu gözönünde tuttuk.

Maamafih yabancı kaynaklar da umduğumuz kadar zengin çıkmadı. Fransız hukukunda hususî kısmı da ihtiva eden klâsik tretelerden başka ancak bir kitap

ve bir kaç makale bulduk. İsviçre ve Fransız hukukunda mevcudiyetini tesbit ettiğimiz eserlerin ise ancak mahdut bir kısmını kütüphanelerimizde bulabildik. Makaleler ise hemen hemen hiç yoktu. Çünkü neşredilmiş oldukları dergiler kütüphanelerimizde mevcut değildi. Bunun üzerine bulamadığımız kitapları sipariş ettik. On kadar kitap sipariş etmiş olmamıza rağmen bunlardan ancak iki tanesi bulunup yollandı. (Bu iki kitabı Türk Kriminoloji Enstitüsüne bağışlamış bulunuyoruz. Muhterem jüri âzasının ittılâına arzederiz.)

İtalyan hukukunda ise durum oldukça tatminkârdı. Mevzuumuzu doğrudan doğruya alâkadar eden iki büyük monografiden azamî istifade cihetine gittik.

Emniyeti suiistimal cürmü bazı medenî hukuk münasebetlerinin mevcudiyetini müstelzim bir suç olduğu için bu münasebetlerin de tetkikini zarurî telâkki edip tahliline geniş bir yer ayırdık. Ancak, ceza hukukunda karşılaştığımız kaynak noksanlığı medenî hukukta, borçlar hukukunun hususî kısmı olan akdin muhtelif nevilerinde de karşımıza çıktı. Bu vaziyet karşısında medenî hukukumuzun kaynağı olan İsviçre hukuk literatürüne başvurduk.

Kaynak noksanlığı bakımından karşılaştığımız güçlüklere, Yargıtay kararlarındaki âhenksizlikler, tenakuzlar, prensip çıkarmc güçlükleri de ilâve edilmek gerekir. Yargıtayın mevcut kararları da muntazam neşredilmemiş olduğu gibi neşredilenler de esaslı bir tasnife tâbi tutulmamış ve âdeta kırpıla kırpıla kuşa dönmüş vaziyette idiler.

Doktrin ve içtihatlardaki bu ümit kırıcı vaziyete bir de verilen müddetin son derece kısa olduğu ilâve edilmelidir (Bir sene iki ay). Bir etüd yazıldıktan sonra üzerinden zaman geçmeli, tekrar tekrar okunmalı, bazı kısımları tekrar yazılmalı, ilâveler yapılmalı, fazlalar atılmalı, kısacası eserin müellifi tarafından sıkı bir imtihana tâbi tutulmasına imkân verilmelidir. Bütün bunlar ise bir sene iki ay içine sığmaz. Bu müsabakaya girenlerin bütün vakitlerini —bir doktora talebesi gibi— mevzua hasr-ü tahsis edemiyecekleri nazarı itibara alınmalıdır. Fakat biz şahsen, pek te normal bir durum olmıyarak, 4-5 ayımızı sadece bu mevzua ait tetkiklerimize hasr ve tahsis eyledik. Zaman imkânının bundan daha fazla arttırılabileceğini pek sanmıyoruz. İşte elinizde tuttuğunuz bu iddiasız etüd kaynak noksanlığı mahkeme içtihatlarının âhenksizliği, yetersizliği ve nihayet zaman azlığı gibi, her biri başlı başına ümitsizliğe sevkedip, teşebbüsü terkettirmeğe kâfi gelebilecek menfi faktörlerle mücadele edilerek meydana getirilmiştir.

III — Etüdü hazırlarken takip edeceğimiz metodu çok düşündük. Neticede Alman hukukunun mücerret, karanlık, muğlak terkibi metodu yerine Fransız hukukunun müşahhas, aydınlık, vazıh, tahlili metodunu tercih ettik. Alman hukuk metodunun son derecede çeşitli ihtimalleri kapsıyabilmek gibi büyük bir avantajı

Emniyeti suiistimal cürmü medenî hukuk münasebetleri üzerine müesses bir suç olduğu için bu münasebetlerin tetkikine de bir yer ayırdık. Ancak fail ile

Keza eserin hazırlanmasında (Tesisin dağıttığı izahnameye uyarak) mukayese metodunu da ön plâna aldık. Mukayese metodu; kanunun tenkidi ve kusurlarının tebarüz ettirilmesi için son derece faydalıdır. Bu gaye ile muhtelif devletlerin bu mevzudaki kanun hükümlerine de oldukça geniş bir yer ayırdık. Muhtelif meselelerin ayrı ayrı tetkikinde de mukaveseyi ihmal etmedik.

olmasına rağmen bu metoda ulaşabilmek için önceden zengin bir literatürün teessüsü şarttır. Fransız hukuk metodunu tatbik etmekle beraber şerh metoduna bağlanıp kalmadık. Kanun metinlerini mümkün mertebe sistematize ederek tetkik et-

meğe çalıştık. Bu suretle önce tahlil ve teşahhus, sonra terkip ve tecrit cihetine gittik.

mağdur arasındaki medenî hukuk münasebetini, emniyeti suiistimal cürmünün vücuduna, teşekkülüne bir hususiyet verdiği miktar ve nisbette ele aldık. Ayrıca asıl emniyeti suiistimal cürmünde şer'i zilyetliğin bir umumî teorisini yapmağı ve şer'i zilyetliğe yer veren ve vermiyen münasebetleri tahlil etmeği zarurî addeyledik. Zira bu suçun teşekkülü için hareket noktası şailin başkasının malına şer'i zilyet bulunması lüzumudur. Medenî hukuk sahasında yaptığımız iş bir kanaat veya içtihat taraftarı olmak yoluna gitmek değil, sadece Medenî hukukta mevcut durumun emniyeti suiistimal cürümlerinin oluşuna nasıl bir istikamet verdiğini tayin etmektir. Başka bir ifade ile Medenî hukukun mutalarını (verilerini) ceza hukuku tekniğinde, emniyeti suiistimal cürmünün meydana gelişinde arzettikleri hususiyetleri inceledik.

IV — Etüd 4 bölümden ibarettir. Birinci bölüm emniyeti suiistimal nevinden suçlara ait genel bilgileri ihtiva etmektedir. Burada emniyeti suiistimal suçları mefhumu diğer suçlardan tefriki, tarihî gelişmeleri ve muhtelif devletlerin kanunlarındaki durumları incelenmiştir.

İkinci bölümde asıl emniyeti suiistimal cürmü yer almıştır. Mevzuun ağırlık merkezi bu bölümde toplanmıştır. Emniyeti suiistimal deyince ilk akla gelen suç bu olduğu gibi, en çok tatbikatı olan da bu suçtur. Bu bölümde bilhassa emniyeti suiistimal cürmünde zilyetlik teorisi sistematik ve etraflı bir şekilde tetkik olunmuştur. Keza gayrimenkullerin emniyeti suiistimale konu olup olamıyacakları, mislî eşyada emniyeti suiistimal, nihayet maddî unsur, teşebbüs meselesi, ağırlatıcı ve hafifletici sebepler etraflı surette incelenmiştir.

Üçüncü bölüm iki suç (beyaz imzanın suiistimali ve ödenmiş senedin istimali suçlarını) ihtiva ediyor.

Dördüncü bölümde de iki suç var. Bulunmuş eşyayı usulsüz temellük ve halâ veya tesadüf neticesi ele geçen eşyada mülkiyet iddia etmek.

V — Bu etüdün hiç bir iddiası yoktur. Emniyeti suiistimal suçlarına dair bazı meseleleri, ortaya koyabilmişsek, Türk Ceza Kanununun hususî kısmı için bir hizmette bulunduğumuza kani olacağız.

Etüdü bitirmiş olmakla beraber kendimizi mevzuumuzun cazibesinden kurtarmış değiliz. Araştırmalarımıza devamla zamanın bize bahşedeceği imkânlardan istifade edeceğiz. Bu sebepten muhterem jüri heyetinin tenkitlerini, römarklarını büyük bir memnuniyetle karşılayacağımızı bildiririz Yanlışları, eksiklikleri, öğrenmek ve bunları telâfiye çalışmak bizim için zevkli br mesai olacaktır.

VI — Sözlerimizi bitirirken çalışmalarımızda bizi daima irşat etmiş olan hocalarımıza, bahusus kıymetli vakitlerini seve seve tahsis eden Ceza hukuku kürsüsü öğretim üyelerine şükranlarımızı arzetmeği zevkli bir vazife biliriz.

Gerek İtalyanca bazı metinlerin terçüme ve izahında, gerekse müteaddit meselelerin münakaşasında yardımlarını gördüğümüz kürsü asistanları Nevzat Gürelli ve Öztekin Tosun'a teşekkürü borç biliriz.

Keza Türk Kriminoloji Enstitüsü imkânlarından istifade etmemiz için daima anlayış gösteren bütün Enstitü mensuplarına da teşekkür ederim.

Kenan BULUTOĞLU
Kurtuluş — 26/7/1953

İÇİNDEKİLER

Bahse göre arama cetveli

	Sahife
Ceza Hukuku ve Kriminoloji Enstitüsünün Önsözü	III
Müsabaka Jürisi tarafından Tesis İdare Kurulu Başkanlığına verilen 17 Aralık 1953 tarihli raporun Kenan Bulutoğlu'nun eserine ait kısmı . .	IV
Emniyeti Suiistimal Cürümleri adlı etüde ek: Rapor	VI

BİRİNCİ BÖLÜM

GENEL BİLGİLER

BİRİNCİ FASIL

GİRİŞ

§ I — Mamelek Hakları ve Cezaî Himayesi

1 — Mamelek haklarının cezaî himayesi 1
2 — Hukukî ve cezaî himaye 1
3 — Mal aleyhine hile ile işlenen suçların önem kazanması 2

§ II — Mal Aleyhine Suçlar İçinde Emniyeti Suiistimal Suçlarının Yeri

4 — Mal aleyhine suçların tasnifi 3
5 — Umumiyetle Emniyeti Suiistimal nevinden sayılan fiiller . . . 3
6 — Tetkikimize konu olacak filler 4
7 — Emniyeti Suiistimal suçunun hukukî mefhumu 5
8 — Emniyeti Suiistimal mülkiyet aleyhinde bir suçtur 7
9 — Emniyeti Suiistimal suçunun alacak hakkı aleyhine de işlenebileceği fikri 7
10 — Kanunumuzdaki Emniyeti Suiistimal suçlarının mukayesesi, müşterek unsurları 7

§ III — Emniyeti Suiistimal Suçlarının Benzer Suçlarla Mukayesesi

11 — Emniyeti suiistimal ve hırsızlık 9
12 — Emniyeti suiistimal ve dolandırıcılık 10

Sahife

13 — Emniyeti suiistimal ve zimmet 11
14 — Emniyeti suiistimal ve kendiliğinden ihkakı hak 12
15 — Emniyeti suiistimal ve nâsı izrar 13

§ IV — Suç Siyaseti Bakımından Emniyeti Suiistimal Suçları

16 -- Emniyeti suiistimal suçlarında cezalandırmanın gayesi 13
17 -- Emniyeti suiistimal suçlarının ortaya koyduğu suçlu tipi . . . 14
18 -- Emniyeti suiistimal suçlarının umumi artışı 15

İKİNCİ FASIL

TARİHÇE

§ I — Garb Memleketlerinde Emniyeti Suiistimal Suçlarının Tekâmülü

19 — Emniyeti suiistimal suçlarının tarihi tekâmülünde dört safha . 16
20 — a) Emniyeti suiistimal suçlarının hırsızlık ile aynı sayılması; . 17
21 — Orta çağda 18
22 — b) Emniyeti suiistimal suçlarının «Furtum İmproprium» olarak tarif edilmesi 18
23 — c) Emniyeti suiistimal suçlarının dolandırıcılık gibi mütalâası . 19
24 — d) Emniyeti suiistimal suçlarının müstakil karakter kazanması. 19

§ II — İslâm Hukukunda Emniyeti Suiistimal Cürmü

25 — İslâm hukukunda Emniyeti Suiistimal 20

§ III — Türk Hukukunda Emniyeti Suiistimal Cürmü

26 — a) Osmanlı devleti zamanında 22
27 — 1274 Ceza Kanunnamei Hümayunu 23
28 — b) Türkiye Cumhuriyeti zamanında 23

ÜÇÜNCÜ FASIL

MUHTELİF DEVLETLER KANUNLARINDA EMNİYETİ SUİİSTİMAL SUÇU

29 — Başlıca sistemler 25
30 — Almanya 25
31 — Belçika 27
32 — Danimarka 27
33 — Fransa 28
34 — İngiltere 29
35 — İspanya 29

Sahife

36 — İsviçre 29
37 — İtalya 30
38 — Norveç 31
39 — Mısır 32
40 — Romanya 32
41 — Yunanistan 33
42 — Sovyet Rusya 33
43 — Netice 34
44 — Ceza hukukunun tevhidi için yedinci konferansın kabul ettiği metin 34

İKİNCİ BÖLÜM

EMNİYETİ SUİİSTİMAL CÜRMÜ

BİRİNCİ FASIL

EMNİYETİ SUİİSTİMAL CÜRMÜNÜN TARİFİ Ve UNSURLARI

45 — Emniyeti suiistimal cürmünün tarifi 36
46 — Emniyeti suiistimal suçunun üç esaslı unsuru 37
47 — Fransız Hukukunda emniyeti suiistimal suçunun unsurları . . . 37
48 — Türk Ceza kanununa göre, emniyeti suiistimal cürmünün unsurları 38

İKİNCİ FASIL

EMNİYETİ SUİİSTİMAL SUÇUNUN MEVZUU

§ I — Emniyeti Suiistimal Cürmü Hangi Haklara Karşı İşlenir.

49 — Mülkiyet hakkı 38
50 — Mülkiyet hakkı dışında kalan haklar, mahdut aynî haklar . . 39
51 — Alacak hakları 41
51 — (Bis) İktisadî mülkiyet telâkkisi 42
52 — Senetler ve kıymetli evrak 44
53 — Fikrî haklar ve ihtira beratları 45

§ II — Emniyeti Suiistimal Suçuna Hangi Şeyler Mevzu Olabilir?

54 — 508 inci maddedeki şey tabirine gayrimenkulller dahil midir? Menfî kanaat taşıyan müelliflerin fikirleri 47
55 — Bu delillerin Türk Hukuku bakımından münakaşası 48

Sahife

56 — Emniyeti suiistimal fiillerinden gayrimenkullerin zarar görmeyeceği iddiasının Türk Hukuku bakımından münakaşası . . . 51

1) Muntazam tapu sicili olan menkuller . . . . . .
2) Tapu kayıtları olmakla beraber bu kayıtların hukukî kıymetini kaybetmiş olduğu gayrimenkuller . . . . . .
3)Tapusuz gayrimenkuller . . . . . .

57 — Gayrimenkullerin mütemmim çüz'üleri 55
58 — Menkul inşaat, fidanlar 56
59 — Asıl menkuller, gemiler, tabiî kuvvetler 56
60 — Eşyanın muhtelif nevileri, a. Mislî eşya 58
61 — Fer'i zilyetliğin bulunmamasına rağmen emniyeti suiistimal cürmünün mümkün olduğu haller 59
62 — Mukayeseli hukukta durum 60
63 — Türk Hukukunda durum 63
64 — Netice 65
65 — b) Kullanılışı istihlâke bağlı olan ve olmayan eşya 65
66 — c) Teferruat, mütemmim cüz 66

UÇUNCU FASIL

EMNİYETİ SUİİSTİMAL CURMUNDE ZİLYETLİK TEORİSİ

§ I — Emniyeti Suiistimalde Zilyetliğin Manası, Şümulü ve Önemi

67 — Ön şart olarak zilyetlik, manası, şümulü 67
68 — Fer'î zilyetlik 68
69 — Ceza kanununun 491/3 m. si ve emniyeti suiistimal 69
70 — Müşterek zilyetlik 71
71 — İştirak halinde zilyetlik 71
72 — Fer'î zilyetlikte hukukî sebep 71
73 — Asıl emniyeti suiistimal suçunu diğer emniyeti suiistimal suçlarından tefrik eden unsur 73
74 — Failde fer'î zilyetlik sıfatının malikin haklarına karşı arzettiği hukuki tehlike 74

§ II — Zilyetliğin Teessüsü Sureti

75 — Zilyetliğin nakli sureti 75
76 — Magnol'un fikirleri 75
77 — Türk Ceza Kanununun ibaresi 76
78 — a) Maddî unsurun teslimi ile zilyetliğin nakli 77
79 — b) Maddî teslim olmaksızın zilyetliğin nakli 77
aa. Hükmen teslim . . . . . .
bb. Zilyetliğin havalesi . . . . . .
cc, Emtiayı temsil eden senetler . . . . . .

Sahife

80 — c) Fer'î zilyetliğin kanun icabı veya bir şart tasarrufu ile iktisabı 79
81 — Zilyetliğin şart tasarrufla iktisabı 80

§ III — Zilyetliğin Sona Ermesi.

82 — Umumî olarak zilyetliğin sona ermesi 80
83 — İrade ile zilyetliğin ziyaı 81
84 — Zilyetliğin irade dışı sebeplerle izaası 81

§ IV — Emniyeti Suiistimal Cürmünde Zilyetlik Sebepleri.

85 — Emniyeti suiistimalde zilyetliğin hukukî sebebinin önemi . . 82
86 — A: Kaideten emniyeti suiistimal suçuna yer vermeyen zilyetlik halleri 83
87 — Satım akdi 83
88 — Satım akdinin mülkiyeti nakledici vasfı 84
89 — Alıcı bakımından emniyeti suiistimal suçu 85
90 — Mülkiyetin nakli mücerret bir muamele midir? 86
91 — Ayıplı mebi 86
92 — Muhtelif satım tipleri 87
aa. Başkasının malının satılması 87
93 — bb. Mülkiyeti muhafaza şartı ile satış 88
94 — cc. Taksitle satışlar 89

1 — Kira satışlar . . . . . .
2 — Mülkiyeti muhafaza şartı ile satışlar . . . . .
3 — Rücu hakkının muhafazası şartı ile satışlar . . . .

95 — b. Karz akdi 91
96 — c. Trampa akdi 93
97 — d, Bağışlama 93
98 — B, Emniyeti suiistimale yer veren zilyetlik sebepleri 93
99 — İntifa hakkı 94
100 — Cemiyetler ve şirketler 95
101 — Muhtelif şirketlerde durum 97
102 — Tesisler 98
103 — Kira 99
104 — Hizmet akdi 100
105 — 491/3 m. hükmü ve hizmet akdi dolayısiyle emniyeti suiistimal 101
106 — Hizmet akdinde temsil yetkisi 102
107 — İstisna akdi 103
108 — Vekâlet 104
109 — a) Ticarî vekâlet 105
110 — b) Komisyonculuk 106
111 — c) Tüccar memurları 108
112 — d) Sair vekâlet halleri 109

Sahife

113 — Vekâlet akdi dolayısiyle emniyeti suiistimal cürmü ve hileli idare suçu 109
114 — Ariyet 111
115 — Menkul rehni 112
116 — Vedia akdi 113
117 — a) Usulsüz vedia 115
118 — b) Yed-i emine tevdi 115
119 — c) Ardiye mukavelesi 116
119 — (bis) Otelciye tevdi 116
120 — Gayri meşru, gayri ahlâkî maksatların istihsali için yapılan teslimler 117

DÖRDUNCU FASIL

MADDİ UNSUR (FİİL)

§ **I — Genel Kaideler.**

121 — Emniyeti suiistimal cürmünde maddi unsur mefhumu 120
122 — Muhtelif devletlerin ceza kanunlarında maddi unsur, ... 120
123 — Türk Ceza Kanununda maddî unsurda yapılan tâdil 121
124 — Bu tâdilâtın lüzumsuzluğu, ortaya koyduğu yeni müşküller . . 122
125 — Yeni metin karşısında maddî unsurun teorik esasları
a) 508 inci madddedeki fiiller tahdidî değildir 123
126 — Bu kanaatin tenkidî 125
127 — b) 508 inci maddedeki fiiller tahdidîdir 125
128 — Kanaatimiz 127
129 — Emniyeti suiistimal cürmünün teorik esasları (sentez). Her emniyeti suiistimal fiili 508 inci maddede sayılan fiilerden birini teşkil eden bir salâhiyet tecavüzüdür. 127
130 — Emniyeti suiistimal cürmünü teşkil etmeyen salâhiyet tecavüzleri 128
131 — Teşebbüs 129
132 — Cürmü ika âni, müdemadî suç, müselsel suç 131
133 — Netice 133

§ **II — Emniyeti suiistimal cürmünü teşkil eden muhtelif fiiller.**

134 — Muhtelif fiiller 134
135 — Satmak 136
136 — Rehnetmek 136
137 — Sarf ve istihlâk etmek 136
138 — Ketim ve inkâr 137
139 — Tahvil ve tağyir 139

Sahife

§ III — Mislî eşyada emniyeti suiistimal suçunun ikaı

140 — Emniyeti suiistimal cürmünün ikaı bakımından mislî eşya . . 140
141 — Failin mislî eşyada hiç bir tasarruf salâhiyeti yoksa 140
142 — Zimnen ve örfen nisbî tasarruf salâhiyeti verilmişse; Birinci teori 140
143 — İkinci teori 141
144 — Garçon'un teorisi 141

BEŞİNCİ FASIL
ZARAR

145 — Emniyeti suiistimal suçunda bir unsur olarak zarar 143
146 — Türk Hukukunda da zarar, emniyeti suiistimal cürmünün bir unsurudur 144
147 — Zararın mahiyet ve şümulü 144
148 — Zarara muhatap olacak şahıslar 144
149 — Zararın kararlarda tâyin edilmesi lüzumu 149

ALTINCI FASIL
MANEVÎ UNSUR (KAST)

150 — Emniyeti suiistimal cürmünde kast, hususî bir kasttır. . . . 146
151 — Kastin mevcudiyeti şartları 146
152 — Menfaat temini kasti 147
153 — Temellük kasti 148
154 — Kastin şümulü 148
155 — Tazmin ve telâfi niyeti ve saikler 148

YEDİNCİ FASIL
SUÇUN AKTİF ve PASİF SUJESİ

§ I — Suçun aktif süjesi, Fail.

156 — Emniyeti suiistimal cürmünde failin zilyetlik sıfatı 149
157 — Failin sıfatının bilinmesindeki faydalar 150
158 — Fail ne zaman zimmet suçunu, ne zaman emniyeti suiistimal suçunu işler? 151
159 — Müteaddit failler 151

§ II — Suçun Passif Süjesi.

160 — Mağdurun tâyini, sey üzerinde hak sahibi 152
161 — Devlet vs, hükmî şahıslar 153

Sahife

SEKİZİNCİ FASIL

AĞIRLATICI VE HAFİFLETİCİ SEBEPLER VE MUAFİYET SEBEBİ

§ I — Ağırlatıcı Sebepler

162 — Emniyeti suiistimal cürmünde ağırlatıcı sebepler, mukayese. 154
163 — Türk Hukukunda ağırlatıcı sebepler 155
164 — a) 510 uncu maddedeki ağırlatıcı sebepler , ... 155
165 — aa) Failin sıfatına göre taayyün eden ağırlatıcı sebepler . . . 155
166 — bb) Failin idare etmekle mükellef olduğu mallar üzerinde emniyeti suistimali 157
167 — cc) Failin ferî zilyetliğinin hukukî sebebinden neşet eden ağırlatıcı sebepler 158
168 — b) 522 inci maddedeki ağırlatıcı sebepler 160

§ II — Hafifletici Sebepler

169 — 10 uncu bab hakkında müşterek hafifletici sebepler 160
170 — a) Suç mevzuu şeyin veya ika edilen zararın kıymetinin pek az olması 161
171 — b) Suç mevzuu şeyin iadesi veya zararın tazmini
1) Tazmini failden başkası yapabilir mi 161
172 — 2) Iade ve tazmin zamanı 163
173 — c) Akraba arasında emniyeti suiistimal cürmü 163

§ III — Muafiyet Sebebi.

174 — Ceza Kanununun 524. maddesi 163

DOKUZUNCU FASIL

USULİ HÜKÜMLER ve CEZALAR

§ I — Usulî Hükümler.

175 — Şikâyet 165
176 — Vazgeçme 166
177 — İsbat 166
178 — Fransız Hukukunda 167
179 — Türk Hukukunda 167

§ II — Cezalar

180 — Basit ve mevsuf emniyeti suiistimalde ceza 168

ONUNCU FASIL

NETİCE

181 — 508 inci madde hakkındaki düşüncelerimiz 169

Sahife

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BEYAZ İMZANIN SUİSTİMALİ VE ÖDENMİŞ SENEDİN İSTİMALİ

182 — Kanun metni 170

BİRİNCİ FASIL

BEYAZ İMZANIN SUİSTİMALİ

183 — Beyaz imzanın suistimali cürmü ile himaye edilmek istenen menfaat 171
194 — Suçun unsurları 172
185 — a) Bir beyaz imzalı kâğıdın mevcudiyeti 172
186 — b) Beyaz imzalı kâğıdın faile iade veya muayyen surette istimal edilmek üzere teslim edilmiş olması 173
187 — c) Failin bu kâğıda sahibinin zararına olarak hukukça hükmü haiz bir muamele yazması veya yazdırması 174
188 — Buradaki zarar mefhumunun mahiyeti 175
189 — Suçun ika ânı 176
190 — Senedin yazdırılması halinde yazanın durumu 176
191 — Doldurulan hukukî muamelenin bâtıl olması hali 177
192 — Fail 177
193 — d) Failde cürmî kastın bulunması 178

İKİNCİ FASIL

ÖDENMİŞ SENEDİN İSTİMALİ

194 — Bu suçun kanunumuzda yer almasına lüzum var mıdır? . . . 179
195 — Suçun unsurları 180

ÜÇÜNCÜ FASIL

USULİ HÜKÜMLER ve CEZALAR

196 — Şikâyet 181
197 — Cezalar 181

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

KAYBEDİLMİŞ EŞYAYI ve HATA veya TESADÜF NETİCESİ ELE GEÇEN EŞYAYI TEMELLÜK

198 — Kanun metni 181

Sahife

BİRİNCİ FASIL

KAYBEDİLMİŞ EŞYAYI USULSÜZ TEMELLÜK

199 — Kayıp eşyayı temellük cürmünün asıl emniyeti suiistimal cürmü ile mukayesesi 184
200 — Cürmün unsurları 185
201 — a) Kaybolmuş bir şeyin mevcudiyeti 185
202 — b) Bulunmuş şeyin bulan tarafından gayri kanunî temellükü 186
203 — Bulanın vecibeleri ve hakları 186
204 — Kaybolmuş şey büyük veya küçük baş hayvan ise 187
205 — Cürmün maddî unsurunun teşekkül sureti 188
206 — Zimmet suçuna yer veren bulunmuş şeyler 188
207 — c) Failde cürmî kastin bulunması 189

İKİNCİ FASIL

HATA VEYA TESADÜF NETİCESİ ELE GEÇEN MALI TEMELLÜK.

208 — Mukayese, bu cürmün unsurları 190
209 — a) Hata veya tesadüf neticesi failin eline geçen mal 190
210 — b) Failin malda mülkiyet iddia etmesi 191
211 — e) Failde cürmî kast bulunması 191