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Özet

Bu makalede, modern bir devlet biçimi olan refah devletinin gelişme ve bunalım dönemlerinde iş piyasaları merkez altına alınmış; iş piyasaları, istihdamın genel düzeyi, kamu sektörü istihdamı, kadınlardan istihdamı, işsizlik, ücretlerin ve sosyal olanakların düzeyi vb. açılarından incelenmiştir.

Refa h devletinin gelişme döneminde, genel olarak devletin müdahaleci niteliği süreklı olarak artmış, devletler, vatandaşlarının refah düzeylerini yükseltme amacını gerçekleştirmeye son derece başarılı olmuştur. Geleneksel aile yapısının oldukça değiştiği, vergi ve kamu harcamaları düzeyinin yükseldiği, sosyal koruma önlemlerinin nitelik ve nicelik olarak geliştği bu dönemde, iş piyasalarında istihdam artış, kadın istihdamı artış, işsizlik önemli bir sorun olarak ortaya çıkmış, ücretlerin genel düzeyi yükselirken vastıfı–vasıfızı işgicili arasındaki ücret farkı daralmış, güçlü sendikalar ortaya çıkmıştır.

Ne var ki, küreselleşmenin ve ardından da refah devletinin krisinin başlaması ile birlikte, her alanda yaşamın değişim ve dönüşüm, kaçırmaz olarak iş piyasalarında da yansımıştır. Gelişme döneminin aksine, devlet müdahaleleriinin azaltılması ve devletin ekonomik ve sosyal yaşamda daha az karsıacak şekilde küçülmesi yönünde taleplerin doğduğu, vergiler ve kamu harcamalarının düşme eğilimine girdiği, devletin sosyal koruma işlevinin zayıfladığı kriz döneminde, kronik işsizlik ortaya çıkmış, iş güvenliği ve "az güvenli, dişlik ücretli" standart–dişi işler artış, artan ücret eşitsizliği daha da yaygınlaşmış, işgicili giderek daha yaşlı hale gelmiş, sendikalar güçlüce güç kaybetmeye başlamıştır.
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Abstract

In this article, during the period of development and the period of crisis of the welfare states which are modern forms of state, the labour markets have been studied. The labour markets have been inspected from the standpoint of general level of employment, public sector employment, women employment, unemployment, level of wages and social benefits, etc.

In the period of development, the interventionist characteristic of the state has continuously increased, and the states have succeeded to realize their aims to raise their citizens’ welfare. In this period, while the structure of traditional families was changing, the level of taxes and public expenditures was raising, and social security measures were evolving in the matter of quality and quantity, the general employment and women employment in the labour markets has increased, the unemployment has no more been a problem, the general level of wages has increased, the wage gap between skilled and unskilled labour has narrowed, and powerful labour unions have emerged.

Unfortunately, together with globalization and beginning of crisis of welfare states, the changes, which can be seen almost in all areas, has also reflected inevitably to labour markets. On the contrary, in the period of crisis of welfare state, chronic unemployment has emerged, labour insecurity and non–standard working types have increased, wage inequalities have become widespread, labour force has become older, and labour unions have begun to loose their power.

GİRİŞ


Piyasa ekonomisinin esitliği sağlayamadığını, yoksulluğu önleyemediğini, sosyal adaleti gerçekleştiremediğini, dolayısıyla iyi bir toplum yolunda başarılı olamadığını ileri süren “Piyasa Başarısızlığı Teorisi” ile birlikte, bu iki teori, devlet görev ve fonksiyonlarının artışında büyük öne
sahip olmuştur. Böylece devlet, piyasa başarısızlıklarını gidermede, benimseyeceği dünya görüşüne göre minimal, sınırlı ya da aktif bir fonksiyon üstlenmeye başlamıştır (Aktan, 2002: 8, 12).

Böylece, piyasasının sosyal adaleti ve insan onuruna yaraşır bir yaşamı sağlamadaki başarısızlıkları sonucunda, müdahaleci devlet anlayışının benimsenmesi, çeşitli refah devletleri uygulamalarının ortaya çıkmasıyla sonuçlanmıştır.

Bu çalışmada, refah devletlerine iş piyasası ekseninde yaklaşılmış, bu bağlamdan kopmamaya çalışılmıştır. Kabul edilen bir tasnife göre, üç farklı refah rejimi (liberal, muhafazakar ve sosyal demokratik refah devletleri) altında sınıflandırmış refah devletleri, istihdamın genel düzeyi, kamu sektörü istihdamı, kadınların istihdamı, işsizlik, ücretlerin ve sosyal olanakların düzeyi vb. açılarından bir inceleme tabi tutulmuştur.

Refah rejimlerini sınıflandırma girişimlerinin de gösterdiği gibi, hemen yukarıda sıralanan ve bu yazının inceleme alanı içinde yer alan hususlardan bir kısımı, genelde bir refah rejimi türünde çok yüksek düzeylerde gözelemlenebilibirken, bir diğerinde orta derecede, ötekinde ise daha zayıf bir düzeyde olabilmektedir.

Örneğin, kapsamlı bir bilgiye ilerleyen sayfalarda yer verilecebilden çok özel bir şekilde bahsedilecek olursa, üç refah rejiminden en gelişmiş olan sosyal demokratik refah rejimlerinde her devletin temel amacı, tam istihdam sağlamaktır. Çünkü, bu ülkelerde refah devleti, bir bakıma tam istihdam hedefine ulaşmak üzere örgütlenmiş devlet olarak algılanmaktadır. Yine, bu ülkelerde yüksek düzeyde kamu istihdamı ve kadın istihdamı söz konusudur. Ücretler ve sosyal olanaklar son derece gelişmiştir. Ne var ki, işsizlik düzeyleri cömert sosyal olanaklardan ötürü görece yüksekştir.

Halbuki, zayıf bir refah rejimi niteliği sergileyen liberal refah rejimlerine bakıldığında, aynı yapıyı görebilmek mümkün değildir. Bu ülkelerde de istihdam önemlidir, ancak istihdamın kaynağı kamu sektörü değil, özel

---

1 Ancak, devletin, piyasa ekonomisinin başarısızlıklarını gidermede ve gelir dağılımındaki adaletsizlikleri ve yoksulluk sorununa çözümümede her zaman başarılı olamayacağı, devletin bazen bizzat sorunların kaynağı olabileceği de belirtilmektedir.


Öte yandan, politika üreticilerin başlıca üç amaca ulaşmayı hedefledikleri dikkate alındığında (benler; yüksek istihdam düzeyi, yüksek eşitlik düzeyi ve dengeli bir bütçedir), bu hedeflere ulaşım açısından her üç refah rejiminin durumunu şu şekilde özetleyebiliriz: Sosyal demokrat yaklaşımanın, daha çok yüksek istihdam ve yüksek eşitlik düzeylerine ağırlık verdiği; muhafazakarların yüksek eşitlik ve bütçe dengesine önem verdikleri; liberalerin ise, dengeli bütçe ve yüksek istihdam üzerine odaklandıkları görülmektedir (Fouarge, 2003: 11).

Bu çalışmada, öncelikle, refah devletinin doğuşuna kısaca değinilecek, ardından II. Dünya Savaşı sonrasında yaşanan ilerleme döneminde iş piyasasında ne gibi gelişmelerin yaşandığına yer verilecek, daha sonra ise, son çeyrek yüzyılda ortaya çıkan krizlerle birlikte iş piyasasında nelerin değişmeye başladığı üzerinde durulacaktır. Bu çalışma boyunca, konuya yalnızca iş piyasası açısından yaklaşılacaktır.
1. Refah Devletinin Ortaya Çıkışı


---


 Diğer bir tanıma göre, "refah devleti", "talk edeceği vergi ve ücret politikaları ile adil bir gelir dağılımının gerçekleştmesi görevini üstlenen, korumaya muhtaç grup ve sınıfları gözeten, sosyal güvenliik uygulamaları ve istihdam politikalarına yön veren, eğitim, sağlık, konut gibi toplumun temel gereksinimlerini karşılamaya yönelik politikaları uygulayan ve çalışma yaşamanı düzenleyici önlemler alan çagdaş bir devlet anlayışı" olarak tanımlanmaktadır (Serter, 1994: 33).

3 "Refah Devleti Sözleşmesi", sosyal refah amacılı ilke ve kurumların benimsenmesi ve uygulanması amacıyla, gelişmiş sanayi ülkelerinin hepsinin üzerinden ittifak ettikleri ortülü bir sosyal anlaşımayı ifade etmektedir. (Bu sosyal sözleşmenin yapısı şartları günümüzde sorgulanmaktadır. Buğun itibariyle bu sözleşmenin, bizzat refah devleti modelinin başarısından kaynaklanan sonuçlar tarafından zayıflatıldığı ve aşındırildiği gözlemektedir.)
öyle gelişmiştir ki, başlangıçta hedeflenen amaçlar⁴ da oldukça aşılmiştir (Koray, 2003b: 105).

II. Dünya Savaşı ertesinde Keynes’in öncülüğünde kurulan ve Türkiye⁵ dahil birçok ülkede geniş bir toplumsal uzlaşmaya dayanan refah devleti modelinin, krizin başladığı yıllara değin Avrupa toplumlarının nüfus, aile ve iş piyasası yapıları ile iyi derecede bir uyum içerisinde olduğu bilinmektedir. Bu dönemde, yüksek doğum oranları, kısa yaşam süresi, büyüyen sanayi istihdami, düşük kadın istihdam oranı, erkeğin reis olduğu aile modelli ve geleneksel cinsiyet ilişkileriyle uyumlu sosyal refah önlemlerinin giderek geliştği görülmektedir⁶.

Bu dönemde, devletin sınırlarının düzenli ve istikrarlı biçimde genişlediği ve klasisik liberalizmin sınırlı ve hakem devletinin yerini, Müdahaleci, vatandaşi kitleleri arasında pozitif veya negatif ayrım yapıcı refah devletinin aldığı görülmüştür (Yaylo, Seyitdaniloğlu, 1999: 2–3).

Yine bu dönemde, devletin sınırlar üzerindeki kontrol gücü⁷, ulusal çapta kurallar koyma gücüyle birleşmiştir. Vergiler aranı oranlı hale getirilmiş, bu yolla kamu hizmetleri ve transferleri (gelirin yeniden dağıtılmı) mümkün kılınmıştır. Ulusal sağlık sistemleri, herkese ücretsiz bíkmak sağlar hale getirilmiş; ulusal sosyal yardım, işsizlik ödeneği, özürlülere yardım ve emeklilik sistemleri, ücretsiz-cömert gelirler sağlanmaya başlanmıştır. Bütün kapitalist demokrasiler tam istihdam, sosyal güvenlik ve egaliteryen (eğitici) amaçla yönelik politik eylemler içerisine girmişlerdir. Bu dönemde boyunca, tüm gelişmiş

---

⁴ Refah devletinin temel amaçları şu şekilde belirtilebilir: Başta istihdam olmak üzere, vatandaşlara belirli bir düzeyde sosyal güvenlik, refah hizmetleri, sağlık, eğitim, konut ve asgari bir gelir sağlamak.


⁷ II. Dünya Savaşı sonrası yıllarda ekonomilerin kapalı özelliğe sahip olduğu, ulus-devletlerin kendi ekonomik sınırlarını ve ulus-ötesi ekonomik ilişkilerini kontrol altında tutabildikleri görülüktedir.
ulkeler, refah amaçlarını yerine getirirken, kapitalist ulusal ekonomilerinin yaşamsalığına da tehlikeye atmamışlardır (Scharpf, 1999: 2–3).


Yine, bu dönemde refah devletinin gelir ve harcamaları arttıkça, eğitim, sağlık, konut, sosyal güvenlik, tam istihdam, gelir dağılımı gibi sosyal politika ve sosyal refah hizmetleri geliştiçe, refah devletinin kurumsallaşan bu hizmetleri, vatandaşlar tarafından “bir refah hakkı” olarak görülmeye başlamış, vatandaşların devletten beklenleri sürekli artmıştır (Özdemir, 2004c: 595).


2. Refah Devletinin Gelişme Döneminde (1945–1975) İş Piyasaları

Beveridge ve Keynes’in öncülüğünde gelişmeye başlayan refah devletinin bu döneminde iş piyasası çerçevesinde ön çıkan bazı hususlar vardır. Bunları ifade edersek; herşeyden önce, bu dönemin en dikkat çekici yönü, yüksek istihdam düzeyider. Devletin öncülüğünde, kamu sektöründe artmaya başlayan istihdam düzeyleri, özel sektörün de giderek gelişmesi ve yatırımlarını genișletmesi ile birçok refah devletinde neredeyse tam istihdam halini almıştır.

Benzer şekilde, bu dönemde kadınların iş piyasasına girişleri de (işgüçüne katılım oranları – İKO) oldukça artmıştır. Dönemin sonuna doğru, yeni bir çağa doğru gidilirken, hizmet ekonomilerinin hızla geliştiği ve burada istihdam edilen beyaz yakalı ve pembe yakalıların oranlarının da hızla yükseldiği gözlemektedir.
2.a. İşsizlikle Mücadeyenin Başlamasında Beveridge ve Keynes’ın Rolü

1929 Dünya Ekonomik Krizi’nin doğurduğu yaygın işsizlikten kurtulmada, başta Beveridge ve Keynes olmak üzere bazı kişilerin rolleri olmuştur. Beveridge ve Keynes, sosyalist olmayan sosyal reformculara örnek olarak verilebilecek kişilerdir. Her ikisi de (ayrıca, Marshall ve Titmuss da ilave edilebilir), sosyal refah devleti uygulamalarının oluşumuna katkıda bulunan önemli sosyal reformist düşünürlerdir. Bu kişiler, hem dünya çapında, hem de İngiltere’de sosyal reformizmin öncüleri olarak kabul edilmektedir.8


Öte yandan, birçok refah devleti araştırmacısına göre, sosyal politika ya da refah devleti tarihesinin son yüzyıllık gelişim seyrinden bahsedilirken, Keynes’in büyük etkisine deeminilmemesi, büyük bir eksiklik olarak düşünülmelidir.10

Neo–klasik teoriye göre, ekonomilerde goreri durgunluk, ücretlerdeki ve kamu harcamalarındaki azalma ile aşılabılır. Ancak Keynes, neo–klasik

---

8 Sosyal reformist ilkeler en ileri düzeyde İskandinav ülkelerinde, özellikle de İsveç’te uygulanmaktadır (Çalışkan, 2001: 16).


2.b. Kamu Sektörü İstihdamının Artışı


Gerçekten, krizin iyice belirginleştiği yıllarda kadar, refah devletlerindeki kamu harcamalarının, kamu sosyal harcamaların, vergilerin ve de istihdam oranlarının sürekli olarak artış içerisinde olduğu görülmektedir. İstihdam artışı, hem ekonomide gerçekleşen büyüme ve yatırımlardan kaynaklanmış, hem de birçok ülkede sağlık, eğitim ve özellikle sosyal refah hizmetleri gibi alanlarda çok sayıda kişi istihdam edilerek, kamunun istihdamdaki payı artırmıştır.

Refah devleti ile istihdam düzeyleri arasında son derece pozitif bir ilişki olduğu herkesçe bilinmektedir. Refah devletinin gelişmesi ile birlikte artan sosyal refah önlemleri, sadece sosyal yardım bütçesinin büyümesini getirmekle kalmamış, aynı zamanda yukarıda ifade edilen alanlarda “sosyal yardım sektörü” ismini verebileceğimiz bir hizmetler sektörünün ortaya çıkmaması, işgücünün önemli sayılabilecek bir kısının bu sektörde çalışmaya başlamasına yol açmıştır.13

Bilindiği üzere devlet, bir ülkede istihdamın geliştirilmesi üzerinde önemli oranda etken olabilir. Yasal düzenlemeler yaparak, piyasaları deregül ederek, sosyal güvenlik ve vergi sistemlerinin yapısını değiştirerek istihdam oranının artmasına gayret gösterebilir.


---


Tablo 1: Farklı Avrupa Refah Rejimlerinde İstihdam ve İşsizlik, 1990-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>İşİhdam Oranı (1)</th>
<th>Kadın İstihdam Oranı (2)</th>
<th>İşsizlik Oranı (3)</th>
<th>Uzun Dönemli İşsizlik Oranı (4)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sosyal Demokrat</td>
<td>77,9</td>
<td>74,1</td>
<td>7,8</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberal</td>
<td>73,4</td>
<td>63,2</td>
<td>8,9</td>
<td>29,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhafazakar</td>
<td>66,2</td>
<td>56,5</td>
<td>7,9</td>
<td>46,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(1) Çalışma çağı nüfus içerisindeki aktif iş gücü oranı.
(2) Kadın çalışma çağı nüfus içerisindeki aktif kadın iş gücü oranı
(3) 12 ay ve daha uzun süre işsiz olan toplam kişi oranı


Tablo 2: Toplam İstihdamın Bir Yüzdesi Olarak Değişik Refah Rejimlerinde Kamu İstihdamı

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1974</th>
<th>1985</th>
<th>1995</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muhafazakar</td>
<td>14,7</td>
<td>18,7</td>
<td>18,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal Demokrat</td>
<td>20,0</td>
<td>26,9</td>
<td>29,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Güney Avrupa</td>
<td>10,5</td>
<td>14,2</td>
<td>15,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Ancak, kamu kesimi istihdamındaki yükseliş, değişen devlet anlayışı ve bu anlayış doğrultusunda izlenen politika ve reformlar sonucunda, 1980’li yıllarda düşünceye başlamıştır. Bu azalsha rağmen, yine de İngiltere’de devlet her beş çalışandan birinin işvereni durumunda olmuştur.


2.c. Kadınlardan Artan İstihdam


Bütün Avrupa çapında kadınların işgücine katılım oranı (IKO) yükselmeye başlamıştır. 1940’lı yıllarda ileri sanayi ülkelerinde “uç–dört çocuklu ve tek çalışanlı geniş aileler” (one–earner families with three or four children) oldukça yaygınken; kenteleşme süreci devam ettiğince, geniş aileler azalmaya ve “bir–iki çocuklu ve iki çalışanlı aileler” (two–earner families with one or two children) yaygınlaşmaya başlamıştır. Evlilikler, zorunlu eğitim

16 Öte yandan, kadınların istihdamının artışı, maksimum istihdam düzeylerine ulaşılmasına ve dolayısıyla refah devletinin önemi bir gelir kalemi olan gelir vergilerinin artmasına yol açmıştır.

17 Kadınlardan çalışma yaşamina yüksek oranda katılım, eskinin tek gelirli (erkek) ailelerin yerini, çift gelirli ailelerin almasıyla sonuçlanmış, böylece gelişmiş refah ülkelerinde her iki eşin de çalıştığı aile yapıları standart hale gelmeye başlamıştır. Örneğin, bu oran İngiltere’de 1960 yılında % 28, 1990’lı yıllarda % 55’e yükselmiştir. Yine diğer bazı ülkelerde bakıldığında, bu oranın İsveç’te % 78, Danimarka’da % 75, Finlandiya’da % 72, İrlanda’da % 48, İspanya’da % 46 ve İtalya’da % 43 olduğu görülmektedir. Çift gelirli aileler, önceki dönemde çok yaşının olan yoksulluk sorununa da önemli bir ilacı olmuştur (Seyyar, 1999: 88’den aktaran: Bilen, 2002: 253).


Tablo 1'e bakıldığında bu durum açıkça görülmektedir. Kadın çalışma çağı nüfus içerisindeki aktif kadınların oranı, sosyal demokratik ülkelerde % 74,1, Anglo – Sakson (liberal) ülkelerde % 63,2, Kita Avrupası (muhafazakar) ülkelerde % 56,5, Güney Avrupa ülkelerinde ise % 50 civarındadır.

Tablo 3: Farklı Avrupa Refah Rejimlerinde, 15–64 Yaş Grubu Kadınların Toplamanın Bir Yüzdesi Olarak Kadın İşgücü

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1960</th>
<th>1974</th>
<th>1995</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muhafazakar</td>
<td>42,1</td>
<td>44,9</td>
<td>59,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sosyal Demokrat</td>
<td>48,9</td>
<td>60,9</td>
<td>72,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Güney Avrupa</td>
<td>31,6</td>
<td>37,6</td>
<td>49,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Başta İskandinav ülkeleri olmak üzere birçok ülkede, kadınların istihdamlarını artırmak amacıyla, onlara kamu kesiminde iş olanıkları


2.d. Hizmet Ekonomilerinin Yükselişi ve İstihdamın Değişen Niteliği


Hizmet sektörü istihdamı, iki şekilde yaratılabilirmektedir. Ya artan ücret adaletsizliği pahasına özel sektör tarafından, ya da artan bütçe baskı pahasına kamu sektörü tarafından.

Bu noktada, hangi refah rejimine mensup olursa olsun her refah devletinin, yükselişe geçen hizmet ekonomileri ile birlikte birtakım sorunlarla karşı karşıya kaldığı görülmektedir. Ancak, sorunların niteliği rejim türlerine bağlı olarak farklılık göstermektedir. Örneğin, sosyal demokratik refah devletleri, ücret eşitsizliğine yol açmadan, kamu sektörü istihdamını genişletmeye gayret göstermektedir. Ancak, bu politikannın bütçe üzerine getirdiği yük de gittikçe yükselmektedir.

19 Sanayı istihdam yapısından post-endüstriyel istihdam yapısına doğru radikal bir kayış (hizmet sektörlerinde istihdamın artması), devletleri “hizmet ekonomisi üçlemesi” (trilemma of the service economy) ile karşı karşıya bırakmıştır. Yani, “istihdam artışları”, “ücret eşitsizliği” ve “bütçenin sınırlanması” amaçlarında çelişmeler yaşanmaya başlanmıştır.

Dolayısıyla, istihdam yapısının sanayiden hizmetlere kayması, farklı ulusal rejimlerde tamamen farklı sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Yukarıda değiıldıği gibi, sosyal demokratik refah devletleri finansal aşırılıklarla boğuşurken, muhafazakar refah devletleri artan işsizlikle karşı karşıya kalmakta, liberal devletler de bozulan ücret eşitsizliği ve yüksek yoksulluk oranlarıyla uğraşmaktadır (Pierson, 2000: 6).

3. 1975 Sonrası: Krizin Başlaması ve İş Piyasalarının Yapısal Değişimi (Yeni Sağ’ın Doğusu ve Keynezyen Refah Devletinden Neo–Liberal Refah Anlayışına Geçiş)

1929'da ortaya çıkan ekonomik bunalımın ardından, bu son dönemde kadar, devletin müdahaleci bir anlayışı benimseyerek ekonomik ve sosyal yaşama müdahalelerde bulunduğunu ve bu müdahalelerin gidik gidince genişlediği görülmektedir. Ne var ki, 1973 ve 1979 yıllarındaki petrol fiyatları artışından kaynaklanan diğer bir bunalım ise, tam tersi bir şekilde, devlet müdahalelerinin azaltılması, devletin ekonomik ve sosyal yaşama daha az karşıacak şekilde kücültülmesi taleplerini doğurmuştur.

Bu bunalım, başta gelişmiş Avrupa ülkeleri olmak üzere bütün OECD ülkelerini etkilemiş, ortaya ekonomik büyümünün yavaşladığı, enflasyonun arttığı, yüksek oranlarda yapışsal işsizliğin doğduğu, kronik bütçe açıklarının yaşadığı, kamu harcamalarının yükseldiği ekonomik bir ortam çıkmıştır (Andersson, Harsman, 1997: 31).


---

21 Petrol fiyatları dördü katlayan 1970'lerdeki Birinci ve İkinci Petrol Krizleri'nden sonra, dünyannın birçok yerinde ekonomik resesyon ile birleşen yüksek düzeyli vergiler, refah devletinin sürdürülmesi ile ilgili tartışmaları beraberinde getirmiştir. Petrol fiyatlarındaki değişim ile birlikte, ülkelerin çoğu işsizlik oranlarını artmış, kamu sektörü açıları yükselmeye başlamış, eşitsizlik bozulmaya devam etmiştir. Bütün bunlar hesaba katıldığında, Keynezyen ekonomik politikalara ve refah devletine olan inanca karşı şüpheler doğmaya başlamıştır (Greve, 1999: 8).


Liberal felsefe bağışları, Keynezyen politikaların izlenmesinin, 1970’lerden itibaren ülkelerin krize girmesinin temel nedeni olduğunu ideri sürmektedir. Yüksek toplam talep ve istihdam politikaları, yüksek vergi oranları, cömert sosyal refah devleti harcamları ve artan devlet müdahaleleri, krizin nedenleri olarak gösterilmiştir

24 Bu sebeplerden dolayı, ekonomide devletin rolünü küçültmesi görüşleri dile getirilmeye başlanmıştır, önceki dönemde varılan toplumsal uzlaşmanın temelleri sarsılmış ve Keynezyen refah devletinin tasfiyesinin başladığı görülmüştür (Özsoy, 2003: 228).

Gerçekten, ekonominin küreselleşmesi ile birlikte, Keynezyen refah devleti (diger bir deyişle istikrarsız ekonomik büyüme, tam istihdam, iyi ücretler,

22 Polanyani’nin “Büyük Dönüşüm” olarak nitelendirdiği şey, kısaca, Batılı sanayi ülkelerinde adm adım gerçekleştirilen “demokratik” “sosyal” “hukuk” devleti, daha kısa ifadeyle “refah devleti”dir.


24 Müdahaleci refah devletinin güçlü olduğu genişleme yıllarından farklı olarak, 1970’lerin sonlarından itibaren devam eden bu süreçte, daha düşük ekonomik büyümek, daha yüksek işsizlik düzeyleri, artan bütçe açıkları ve de nüfusun yaşanmasından kaynaklanan emekliilik ve sağlık bütçelerinin büyümesi vb. sorunlarla karşılaşılmıştır.
ve çalışma koşulları) önemli oranda zayıflamıştır ve daha da zayıflayacağına benzetmektedir. Ekonomi desosyalize olmaya ve iş piyasası da sosyal gereksinimlerin sağlanmasında tekrar belirliyiçi olmaya başlamıştır.  

Ne var ki, küreselleşme ile birlikte iş piyasasının aldığı yeni şekillen de farklı sorunların kaynağı olmaktadır. Örneğin, kronik işsizliğin, iş güvencesizliğin, "az güvenli, düşük ücretli ve ücret-dişi ömürü" standart-dişi işlerin arttığı ve artan işe eşitsizliğinin daha da yaygınlaştiği görülmektedir.  

Diğer yandan, küreselleşme sürecinin yaşanmaya başlanması ile tam istihdam, yüksek seviyeli kamu harcamaları ve artan oranlı vergilerden oluşan sosyo-ekonomik düzenin (klaşıks sosyal demokratik sistem) sarsılmaya başladığı gözlenmektedir. Gitgide artan bir şekilde, hem soldaki hem de merkezdeki partiler, sağdaki rüklereinden sadece derece olarak farklılık gösteren politikalar takip etme noktasına gelmek zorunda kalmıştır.  


Öz olarak, yeni dönemde iş piyasalarına göz atıldığında, her alanda yaşanan değişim ve dönüşümün, kaçırmaz olarak iş piyasaları da yansıdığı görülmektedir. Değişen iş piyasası ile ilgili olarak şu tespitleri yapmak

---


26 Yine hatırlanmalıdır ki, işsizlik sadece ekonomik problemler yaratamakta, ayrıca ailevi şiddet, alkolizm, depresyon ve hastalıklar gibi bir takım sosyal problemle de yol açmaktadır ve bunlar da ek sosyal harcamalar gerektirmektedir.

mümkündür. Herşeyden önce, 1975’lerden sonraki bu dönemin en bariz özelliği, birçok gelişmiş refah devletinde işsizliğin yüksekliğe geçişi ve yapısal bir nitelik kazanmasıdır. İkinci olarak, çalışanların niteliği değişmiş ve bu değişim neticesinde çalışanlar arasında (yüksek vasıflar ile vasıflar ve az vasıflar arasında) ücret farklıları çok büyük oranda açılmıştır. Üçüncü olarak, son derece iyi koşullara sahip bir işe sahip olan “içerekiler” ile bir işe sahip olmayan dışardakiler arasındaki çelişki artmıştır. Dördüncü olarak, teknolojide yaşanan gelişmelerin üretim alanına yansıması neticesinde işin yapısı değişmiş ve standart olmayan esnek çalışma biçimleri yaygınlaşmaya başlamıştır. Son olarak ise, çalışanların kendi kendine dayanışmalarının / yardımlarlarının bir ifadesi olan sendikacılık güç kaybetmeye başlamıştır.

3.a. İşsizliğin Yüksekliğe Geçişi

Refah devletlerinin büyümeye döneminde istihdam olanakları artmış, zirveye ulaşmıştır, fakat aynı zamanda işsizlik oranları da özklikte ileri kapitalist ekonomilerin çoğuında zamanla yılda yıla yüksemeeye başlamıştır. İşsizlik ve uzun süreli işsizlik her yerde yüksekliğe geçmiştir.

<p>| Tablo 4 : AB Ülkerlerinde İstihdam Oranları (2002 Baharı) |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>İşsizlik Oranı (15-64 Yaş Arası) (%)</th>
<th>Toplam</th>
<th>Erkek</th>
<th>Kadın</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Almanya</td>
<td>65,4</td>
<td>71,8</td>
<td>58,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Avusturya</td>
<td>68,2</td>
<td>75,3</td>
<td>61,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Belçika</td>
<td>59,7</td>
<td>68,1</td>
<td>51,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Danimarka</td>
<td>76,4</td>
<td>80,2</td>
<td>72,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Finlandiya</td>
<td>69,1</td>
<td>70,9</td>
<td>67,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Fransa</td>
<td>62,9</td>
<td>69,6</td>
<td>56,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Hollanda</td>
<td>74,5</td>
<td>82,9</td>
<td>65,9</td>
</tr>
<tr>
<td>İngiltere</td>
<td>71,5</td>
<td>77,7</td>
<td>65,3</td>
</tr>
<tr>
<td>İrlanda</td>
<td>65,0</td>
<td>74,7</td>
<td>55,2</td>
</tr>
<tr>
<td>İspanya</td>
<td>58,3</td>
<td>71,8</td>
<td>44,0</td>
</tr>
<tr>
<td>İsviçre</td>
<td>74,0</td>
<td>75,5</td>
<td>72,5</td>
</tr>
<tr>
<td>İtalya</td>
<td>55,4</td>
<td>68,9</td>
<td>41,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Liüksemburg</td>
<td>63,6</td>
<td>75,5</td>
<td>51,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Portekiz</td>
<td>68,6</td>
<td>76,3</td>
<td>61,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Yunanistan</td>
<td>56,9</td>
<td>71,7</td>
<td>42,7</td>
</tr>
<tr>
<td>AB-15</td>
<td>64,2</td>
<td>72,9</td>
<td>55,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Birçok refah devletinin izlediği sosyal refah yönlü politikalara rağmen, işsizliğin düştürulememesi (bu dönemde işgüçine katılım oranı artmış, fakat işsizlik ve uzun dönemli işsizlik bundan daha da fazla artmıştır) refah devletine yönelik eleştirilerin yoğunlaşmasına yol açmıştır.

İşsizliğe ilgili istatistiklere bakıldığında, refah devletlerinin hemen hemen hepsinde, son yıllarda kadar işsizliğin önemli bir toplumsal sorun haline geldiği ve ortalama olarak % 10'ların üzerinde seyrettiği gözlenmektedir. Son yıllarda işsizliğin büyük bir sorun olarak görülmesi ve özellikle bu konuya çözüm getirecek çok sayıda politikaların (aktif işgüçü piyasası politikalarının) izlenmesi ile bu oran birkaç puan azaltılarak tek haneli sayılarla düştürülebilmiştir (aşağıda sunulan işsizlikte ilgili tabloya bakınız), ancak yine de en büyük sorunların başında gelmemeye devam etmektedir (Bilen, 2002: 244).

İşsizlik, özellikle Avrupa’da büyük bir sorun olarak yaşanmaktadır (Kuzey Amerika ülkelere için en büyük sorunu ise, işsizlikten ziyade gelir eşitsizliği ve yoksulluk). Özellikle gençlerin işsizliği ve uzun süreli işsizlik ve bunun sonucunda doğan yoksulluk, en çok endişe edilen alanların başında gelmektedir28. Ancak, son yıllarda işsizlikle mücadelede başarı sağlanmış ve oranlar tek haneli rakamlara indirilmiştir.

28 Örneğin, geçtiğimiz yüzyılın sonunda AB’de hızlı bir ekonomik büyüme gözlenmiş, bu sayede yeni işler yaratılmış, işsizlik düştülmüşdür. Ortalama AB GSMH’si 1994–2001 döneminde yıllık ortalama % 2,6 artış, toplam ıştılam % 6,6 yükselmüş, işsizlik % 10,7’den, % 8,2’ye düşmüştür. Bununla birlikte, genç işsizliği oranları ve yoksullüğün hala yüksek olduğu, Eurostat tahminlerine göre, yoksul hanelerde yaşayan bireylerin oranının % 17 olduğu, bunun da 60 milyondan fazla insanın yoksul olduğu anlamına geldiği, bunların yarısının 3 yıldan fazladır yoksulluk içinde yaşadığı da görülmektedir (Eurostat, 2001).
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>İşsizlik Oranı (Bin)</th>
<th>İşsizlik Oranı (Ortan)</th>
<th>Ortalamı İşsizlik</th>
<th>Kadın İşsizlerin Erek İşsizleri Oranı (%)</th>
<th>Genç İşsiz Oran (%) (15-24 Yaş)</th>
<th>Genç Kadın İşsizlerin Genç Erek İşsizleri Oranı (%)</th>
<th>Ülme Dönemli Kadın İşsiz Oranı (%)</th>
<th>Ülme Dönemli Erek İşsiz Oranı (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SÜLEYMAN OZDEMIR</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 5: OECD Ülkelerinde İşsizlik


1980’lerin sonlarına gelindiğinde, bu ülkeler bağı olmak üzere birçok ülkede göstergelerin negatifе döndüğünde, işsizliğin yükselsiğe geçtiği, işsizlik oranlarının % 10’ların üzerine çıktığına şahit olunmaktadır. Örneğin, İsviçre ve Finlandiya ekonomilerinde görülen olumsuzluklar, iş piyasalarında kriz yaratmış ve işsizlik artışıını hızlandırmıştır. Bu dönemde işsizlik İsviçre’te % 8’e, Finlandiya’da ise % 18’e yükselmiştir. Aynı dönemde, Norveç’te bu oran % 6’nın altında kalmıştır. İşsizlik, kadın ve erkekleri eşit derecede etkilemiştir (Lahelma, Kivela, Roos vd., 2002: 610).


3.a.i. Sosyal Harcamaların Artışına Yol Açan İşsizliğin, Rekabet Gücünil Olumsuz Etkilemeye Başlanması

İşsizliğin bu şekilde olması, sonuç olarak, çalışma arzu ve isteğinde olduğu halde kendisine uygun bir iş bulamayan işsizlerin, sosyal hukuk yasalarından kaynaklanan haklarını talep etmesine, refah devleti olanlarının
devreye girmesine, ve işsizliği çözmeye yönelik çok sayıda programın hazırlanarak uygulamaya sokulmasına, dolayısıyla kamu sosyal harcamalarının artmasına yol açmaktadır. Devletler, bütçelerinden önemli bir miktarı işsizlere ve işsizlik programlarına transfer etmektedir.


Yine ifade edildiğine göre, refah ülkelerinde işgücü maliyetinin yüksek olması, bu ülkelerin rekabetçi pozisyonlarını büyük ölçüde zayıflatkan nedenlerin başında gelmektedir. Bu ülkelerde, işsizliğin en büyük nedenlerinden birisi olarak, işverenlerin ödemek zorunda olduğu sosyal katkılar gösterilmektedir. İççilik maliyetlerine bakıldığında, birçok ülkede net ücret dışında kalan bu katkıların payının oldukça yüksek olduğu görülmektedir 29. Bununla birlikte, bu ülkelerin çoğunda devletin, birçok maliyet doğruluğu programa işçi ve işveren yanında üçüncü finansör olanak katıldığı ve işgücü maliyetlerinin daha fazla yükseklememesine önemli oranda katkıda bulunduğu da bilinmektedir. Örneğin, Danimarka, İrlanda gibi kimi ülkelerde devletin sosyal güvenliğe yaptığı katkı % 50’yi epeyce aşmaktadır (Esping–Andersen, 1996a: 22).

Sosyal koruma amaçlı katkı paylarının yüksek olması, iş çevrelerinin ıddia ettiği gibi, genelken ulusal ekonomilerin rekabet gücünün kırmakta mıdır? Ekonomi uzmanlarının bu konuda daha ihtiyat yaklaştıkları, birçok ülkede yüksek vergi ve sosyal güvence katkı paylarının söz konusu olduğu, ancak, nihai

3. a. ii. Farklı Ülkelerin İşsizlik Sorununa Farklı Yaklaşımı


İkinci yaklaşım ise, ücretlerin düşürülmesinden ziyade, işsizlerin mesleki eğitimden geçirilerek piyasaya uygun hale getirilmesini benimsermiştir. Bu yaklaşımı benimseyen Avrupa ülkelerinde, sendikaların güçlü olması nedeniyle ücretler daha rüjittir ve işsizliğin çözümü, yeniden iş hazırlayıcı aktif işgücü piyasası politikalarında görülmemektedir.

Ancak, bu yaklaşımın her ikisi de tam anlamıyla başarılı olamamıştır. ABD, düşük ücret politikası ile nispeten işsizlik düzeyini Avrupa’ın oldukça aşağısında tutabilmıştır. Ne var ki, bu sefer de “yoksulluk tuzağı sorunu”nun

30 Esping-Andersen’in gözlemlerine göre, sosyal yaraların yüksek ve ücret yapısının göre eşitliği olduğu Ktra refah (muhafazakar) devletlerinde, düşük ücret maliyetleri, hizmetlerin fiyatını yükseltemektedir. Bundan dolayı, hizmetlere olan talep nispi olarak düşüktür. Sonuç, düşük ücretlerin işgücü yoğun hizmetlerin fiyatlarını düşürdüğünü Amerika benzeri uluslararası karşılaştırdığında, düşük istihdam büyümesi ve yüksek işsizlik düzeyleri olmaktadır.


---


32 Anglo-Sakson uluslarından farklı olarak, hem Nordik hem de Kıtâ Avrupası ülkeleri, ücretlerin çok farklılaşmasını sınırlayacak pazarlık yapıları ve işverenlerin isteki gibi işe alma ve işten atma haklarını sınırlayacak düzenleyici kurumları sahiptir (Myles, Quadagno, 2002: 41).


Ayrıca, uzun zamandır literatürde tartışılan konulardan birisini, "refah devleti"nden "calışma devleti"ne geçiş (from "welfare state" to "workfare state") konusu oluşturmaktadır.
3.b. İş gücüünün Niteliğinin ve İstihdam Türlerinin Değişmesi

Çok büyük işlevselliğe sahip gelişmiş refah devletleri, Sanayi Çağ'ının doğurduğu devlet anlayışının ulaştığı bir zirvedir. Ancak, çeyrek yüzylı once, yeni bir çağa girildiği (Bilgi Çağ), bu çağın beraberinde yeni bir devlet anlayışı getirdiği görülmektedir. Yeni Çağ, bilgi ve enformasyona, bilgi dayalı teknolojik araştırma ve gelişmeler, yeni buluşlara önem vermekte, yeni buluşların üretim sürecine uygulamakta, bunun sonucunda, eskinin kitlevi seri üretiminin yerini alan, müşteri taleplerine uyumlu, çok çeşitli, esnek üretim metodları ortaya çıkmaktadır.

Üretim tarzının deşifresi, bu yeni yapı ile uyumlu bir şekilde üretimi ve çalısmayı esnekleştirmekte, buna paralel olarak çalışanların sanayi toplumunda olduğunu daha farklı vasiıflara sahip olması ve daha farklı iş sözleşmeleriyle çalısmaını zorunlu kılmaktadır. Bu tür vasiıflara sahip olmalarının ise, iş piyasalarında kendilerine yer bulamadığı görülmektedir.


Bu dönemde, ortaya çıkan en büyük sorunların başında, yüksek vasiıflı işçiler ile düşük vasiıflar arasında oluşan gelir uçurumu gelmektedir. Çalışma yaşama yeni katılanlar, sendikasız işçiler ve de düşük vasiıflar, yüksek vasiıfl işçileri nazaran oldukça düşük ücretler elde etmektedir. İş gücü piyasalarında

yalanın bu sorun, gelir dağılımı sorununa yol açmakta, dağılımı daha da bozmaktadır.


36 Küreselleşmenin, gelir eşitsizliği ve yoksluk üzerinde etkisine dair iki farklı görüş vardır. Küreselleşme iyi yönetildiğinde, yaratılan servet ve gelirin, milyonlara yoksulun kuruluşuna olanak sağlayabileceği, kötü yönetilmesi durumunda ise, yoksluk ve gelir eşitsizliğini daha da artıramabileceği ileri sürülmektedir.
ucuz işgücünün bulunduğu bölgelere kaydaran sermaye grupları, az vasıflı ve vasıfsız işgücü gereksinimini bu şekilde karşılayabilmektedir.37

3.c. “İçerdekliler” ve “Dişardakiler” Çelişkisi / Çatışması

Yeni dönemde dikkatleri çeken bir başka yön, “內部dekliler” (insiders) ve “dişardakiler” (outsiders) olarak tanımlanabilecek bir sorunun büyümesidir. İş piyasasında istihdam olanağı bulmuş kişiler, yani “internaldekliler”ın amacı, ücretlerini daha da yükseltmek, daha fazla sosyal haklar elde etmek ve daha yüksek iş güvenliği kavuşmak iken; işsizlerin, yani “externaldekliler”ın amacı ise, kendilerine uygun bir iş bulabilme ve devlet transferlerine bağlılıkla kurtulabilmeektir. Sendikalardan da yardımıyla internaldekliler, kendi haklarını daha da sağlamlaştırırmaya çalışmakta, bu durum da iş piyasasına yeni gereклere engellemekte, erkeğin gelir getirdiği bağlı aile yapılarını kuvvetlendirmekte ve refah devletinin yardımlarına olan bağlılığı artırılmaktadır (EspingAndersen, 1996a: 1719).

3.d. Sendikal Örgütlenmenin Çıkma Girmesi

Refa devletinin gelişme döneminde, bu süreçte paralel bir şekilde işçi sendikalacılığını da kuvvetlendiriyor, güçlü sendikalacılığı, işgücünün ücret ve sosyal haklarının artmasında önemli roller üstlendiği kabul edilmeaktedir. Ne var


ki, 1980’lerden itibaren, sendikal hareketin heryerde darboğaza girdiği görülmektedir. Çalışanlar genelde sendikal örgütlenmeye pek sıcak bakmamaya ve sendikacılık cazibesini kaybetmeye başlamış, bireysel iş sözleşmeleri daha geçerli hale gelmiştir.

Sendikacılığın neden güç kaybettiğine ilişkin olarak yapılan çalışmalararda, genel olarak üzerinde durulan konularda, “istihdamın sektörel dağılımdında ortaya çıkan değişim, istihdam biçimlerinde görülen değişim, kadın ve genç işçilerin işgücü içerisindeki yoğunluklarının artması ve işgücünün vasıf düzeyinin gelişmesi” gibi konular yer almaktadır.


Kadınların sendika üyeliğine bakışacısının olumsuz olusunun temel nedeni, onların işçileşme ile iri tabiçinin zayıf olusundan kaynaklanmaktadır. Yani, genel olarak hizmet sektöründe ve standart olmaman iş sözleşmeleri ile çalışan kadın işgücü, sendikacılığın temelinde yer alan birlikte hareket etme ve dayanışma anlayışından yoksundur.

Gençlerin de, kadınlarla benzer olan yukarıdaki nedenlere ilave olarak, sendikalar hakkında olumsuz düşünceye sahip olmaları, nispeten yüksek olan eğitim düzeyleri nedeniyle kariyerlerini bireysel olarak geliştirme beklenmeleri vb. nedenlerle sendikalarдан uzak durdukları görünmektedir.


Dolayısıyla, küreselleşme süreci ile birlikte gittikçe güçlenen sermaye karşısıda, işgücü çok parçallanmış ve bölünmüş, toplumsal bir güç olarak zayıflamıştır. Bu da refah devletinin arkasındaki desteği yok etmektedir. Çünkü,
daha önce de belirtildiği gibi, özellikle Avrupa ülkelerinde emeğin demokratik sistem aracılığıyla kurumsallaşma olanağı elde etmesi, toplumsal ve ekonomik güç dengesine yaptığı etki dolayısıyla, bu ülkelerde diğerlerine nazaran daha güçlü bir refah devleti yapısının oluşmasına yol açmıştır. Son yıllarda yapısında meydana gelen çözülmeye, bu sınıfin daha az siyasallaşmasına ve daha az örgütlenmesine / dayanışmasına neden olmakta, dolayısıyla refah devletinin geleceği açısından bir tehdit oluşturmakta olduğu (Koray, 2003a: 78; Çetik, Akkaya, 1999: 35).

4. Farklı Refah Rejimleri Açısından İş Piyasaları

Son olarak, aşağıda, gelişmiş refah devletlerinin iş piyasalarında uzun bir zaman süresi içerisinde gözlenen gelişmeler, daha genel bir düzeyde, benzer refah devletlerinin sınıflandırdığı refah rejimi türleri açısından ele alınmaktadır.


Ancak, literatürde en çok dikkate alınan sınıflandırmaya girişimi, 1990 yılında Gösta Esping–Andersen tarafından yapılmıştır (Esping–Andersen, 1990)38. Esping–Andersen de, refah rejimi sınıflandırmasını, Titmuss’un önceki dönemdeyle yaptığı bu üç farklı refah modeline dayandırmaktadır. Bunlar; “liberal refah rejimleri” (liberal welfare regimes), “muhafazakar refah rejimleri” (conservative welfare regimes) ve “sosyal demokrat refah rejimleri” (social

38 Ayrıca belirtmek gereki ki, bazı araştırmacılar göre, refah rejimi çalışmalarının kökeni, esas olarak Titmuss’un 1958’deki çalışmalarına kadar (Titmuss, 1958) götürülebilir.
39 Esping–Andersen, sınıflandırma ugrasımsı daha da geliştirildiği içinici çalışmalarında (Esping–Andersen, 1999), birinci kitabında yer alan fikirlerini gözden geçirmiş, eleştirileri dikkate almıştır.
democratic welfare regimes’dir. Titmuss, bu farklı modellerin sadece kısa bir şablonunu çıkaramış, Esping-Andersen ise, üç modelini, ulusal refah rejimlerini ve uluslararası farklılıkları açıklayarak üzerine kullanmıştır.

Esping-Andersen, refah devletinin bir parçası olan iş piyasaları üzerinde de durmuştur. Refah devletleri istihdam rejimlerini etkilemektedir; istihdam oranları, cinsiyete göre işgücüne katılım oranları, ortalama işsizlik süresi, vatsalı çalışmanın vatsız çalışmaya oranı ve çalışmaya katılmaya ve ayrılmada olması yollar üzerinde refah devletleri bir etken olarak gözekmektedir (Ebbinghaus, Manow, 2001: 5-10).

Aşağıda, her üç refah rejimi türünün yalnızca iş piyasaları ile olan ilişkisine kısaca değinilecektir.

4.4. Liberal Refah Rejimleri

Liberal refah rejimi kapsamlı ülkelerde, sosyal demokrat refah rejimi ülkelerinin aksine, kamu sektörü istihdamının düşük, özel sektör istihdamının ise OECD ortalamasının üzerinde olduğu görülmektedir. Kadınların işgücüne katılım oranları muhafazakar refah rejimlerine göre daha yüksektir.

Sendikaların genel olarak güçsüz olduğu bu ülkelerde, ücretler arasında orta ya da yüksek düzeyde farklılıklar, gelir dağılımda da adaletsizlikler gözlenmektedir. Bu rejime dahil ülkelerin temel sorunları ise, artan sosyal eşitsizlik ve yokşulluktur.

Smurli ya da orta düzeyli sosyal refah harcamalarının söz konusu olduğu liberal refah rejimlerinde, sosyal refah programlarının geliri telafi özelliği oldukça sınırlıdır, yalnızca minimum gelir garantisini sağlamaktadır. Smurli refah devleti olanakları dolayısıyla da herhangi bir finansman krizi ile karşılaşılmamaktadır. Bu modele zaman zaman “gece bekçisi devlet”

---

41 “Anglo-Sakson model”, “kalıntı refah rejimleri” ya da “ABD modeli” olarak da bilinmektedir. ABD, Kanada, Avustralya bu türün onde gelen ülkeleridir.
denilmektedir; çünkü sadece çok sınırlı bir düzeyde müdahalede bulunmaktadır (Marangoz, 2001: 103–104).

Bu ülkelerde devlet, hemen aşağıda ifade edildiği üzere, ne sosyal demokratik ülkelerde olduğu gibi, tam istihdam amacına sahiptir; ne de muhabazakar ülkelerde olduğu gibi, sosyal sorunlarla karşılaşımda tazmin etme/gidermeyi öngörmektedir. Devlet, her yol tüketildikten sonra hâlâ sosyal sorunu gideremeyenlerin başvuracağı bir son çare, bir telafi mer câidir. Bu modelde, vatandaşlar, kendi refahlarını piyasada aramaları için teşvik edilmektedir. Devlet, yalnızca muhtac durumdakileri seçerek²⁴ onlarla yardım etmektedir ve sosyal refah yardımlarını son derece minimum düzeylerde bulunmaktadır (Bilen, 2002: 125; Esping-Andersen, 2002: 15).

4.b. Muhabazakar Refah Rejimleri


²⁴ Katılı refah anlayışında, gerçekten sosyal yardım gereksinim duyanları belirleyebilmek amacıyla “gelir araştırması” (income-test) ve “servet araştırması” (means-test) yapılmaktadır.


4.c. Sosyal Demokratik Refah Rejimleri


refah devleti modeli” ya da “tam istihdam sağlayıcı refah devleti modeli” olarak da adlandırılmaktadır (Stephens, 1996: 34).


SONUÇ

Görülceği üzere, yukarıdaki sayfalarda “Soğuk Savaş” yıllarına ve kapitalist sistemine “Altın Çağ”ına özgü bir modern devlet biçimi olan refah devletinin gelişme ve bunalım dönemlerinde iş piyasasındaki durum incelenmeye çalışılmıştır.

Bunalımın başlamasından günümüze kadar olan dönemde iş piyasasının genel görünümünü üç refah rejimi başlamunda şu cümlelerle kısaca özetlemek mümkündür: Evrensel refah devleti anlayışına ve gelişmiş sosyal refah kurumlarına dayalı sosyal demokratik refah devletleri, aşırı cömert sosyal harcamalarını küreselleşme sonrasında da büyük ölçüde sürdürdüğünden, gelirleri giderlerini karşılayamamış, bu nedenle finansal aşırılıklarla boğuşma durumunda kalmıştır.

Muhafazakar refah devletlerinin en büyük sorunu ise, işsizlikti. Bu ülkelerde var olan gelişmiş sosyal sigorta sistemleri, çalışma yerine işsizliğin tercih edilmesine yol açmakta, bu şekilde çalışma arzu ve gücünde olduğu halde, binlerce insanın çalışmakta kaçılmamasına ve işsizler ordusuna katılması yol açmaktadır.
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