Dan. Kar. Der. 103-106

T. C.

D A N I Ş T A Y

Onikinci Daire

Esas No. : 1966/1167

Karar No. : 1966/2310

X

USULE AİT İŞLER

Cizvit Rahipleri Müessesesi adına Avukat Selâhattin Sulhi Tekinay ve avukat İsmail Saran tarafından Maliye Bakanlığına karşı, Türk Hükûmetleri tarafından Müessese hakkında şimdiye kadar tesis edilen işlemler tefsir edilerek hükmi şahsiyete sahip olduğuna karar verilmesi talebi ile açılan işbu dâvada : 521 sayılı Danıştay Kanununun 74 üncü maddesi uyarınca Raportör Yüksel Esin'in düzenlediği rapor, dilekçe ve ekleri incelenerek gereği görüşüldü :

24/12/1964 tarih ve 521 sayılı Danıştay Kanunu 30 uncu maddesinin (E) bendi Adalet Mahkemelerinde bakılmakta olan bir dâvada, bu dâva ile ilgili idarî bir işlemin manâsı veya şumulünün tâyini hususunda çıkacak uyuşmazlığın halli için mahkeme kararı üzerine Danıştayda açılacak dâvaları bir nevi yorum dâvası olarak kabul etmiş bulunmaktadır. Bu hükme göre evvelce idare tarafından tesis edilmiş bir işlemin bulunması ve Adliye Mahkemesinde açılacak olan dâva konusunun bu işleme müstenit olması, dâvaya bakmakta olan mahkemenin ise idarî işlemin manâ veya şumulünün tâyininde tereddüde düşmesi şarttır. Halbuki ihtilâf konusu hadisede; Adliye Mahkemesi önüne gidilmeden önce idarece tesis edilmiş bir işlem bulunmadığı gibi, dâvacı Cizvit Rahipleri Müessesesi, hükmî şahsiyeti haiz olup olmadığı yolunda Dış İşleri Bakanlığınca bir idari karar ittihazını talep ederek, bu talep üzerine hükmî şahsiyeti haiz olmadığı yolunda tesis edilmiş işlemin iptalinin istenildiği dosyanın incelenmesinden an-

Scanned by CamScanner

laşılmıştır. İptal dâvaları ise ancak menfaatleri haleldar olan hakiki ve hükmî şahıslar tarafından açılabilir.

Bu sebeple dâvacı müessese tarafından dâva açmaya ehil olduğu yolunda bir vesika ibraz etmeksizin, müesseseyi temsile yetkisi olup olmadığı tesbit edilemiyen başrahibin vermiş olduğu vekâletnameye müsteniden 2 avukat vasıtası ile açılmış bulunan işbu dâvanın 521 sayılı Danıştay Kanununun 75 inci maddesinin (A) bendi uyarınca ehliyet yönünden reddine, 30 lira ilâm harcı evvelce alınmış olduğundan yeniden alınmasına yer olmadığına 22/6/1966 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Scanned by CamScanner