ONALTINCI DAİRE USUL KARARLARI

T.C.
DANIŞTAY
Onaltıncı Daire
Esas No : 2015/11421
Karar No : 2015/7003

Anahtar Kelimeler : Husumet, Adalet Komisyonlarının Taraf Ehliyeti

Özeti : Adalet komisyonlarının taraf sıfatıyla idari davaları takip etme olanağının bulunmadığı hakkında.

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı): ...
Karşı Taraf (Davalı) : Zonguldak İdari Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı
İstemin Özeti: Kastamonu İdare Mahkemesi'nin 06.05.2014 tarih ve E:2013/566, K:2014/253 sayılı kararının, dilekçelerde yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.
Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.
Danıştay Tetkik Hakimi : Harun Tekin
Düşüncesi : İdare Mahkemesi kararının husumet yönünden bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onaltıncı Dairesi'nce, davacının Anayasaya aykırılık iddiası yerinde görülmeyerek gereği görüşüldü:

Dava; Kastamonu İdare Mahkemesi'nde zabıt katibi olarak görev yapan davacının, lisans intibakının yapılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 11.07.2013 tarih ve 2013/61 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Kastamonu İdare Mahkemesi'nin 06.05.2014 tarih ve E:2013/566, K:2014/253 sayılı kararıyla; önlisans mezunu olarak yükseköğretimi bitirmiş kişi konumunda bulunan davacının, sonradan bitirdiği lisans öğreniminin eğitim düzeyi bakımından önlisansın üst öğrenimi olarak kabul edilip intibakında değerlendirilmesi mümkün olmadığından, davacı hakkında tesis

Scanned by CamScanner

edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle dava reddedilmiştir.

Davacı, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğunu ileri sürmekte ve İdare Mahkemesi kararının temyizen incelenerek bozulmasını istemektedir.

2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 114. maddesinin a/2 fıkrasında; "Aslî Devlet memurluğuna atanmaları, sicil ve disiplin işlemleri, görevden uzaklaştırılmaları, aylık ve ödenekleri ile diğer özlük işlemlerini bu Kanun ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile ilgili mevzuat hükümlerine göre yerine getirmek." adalet komisyonlarının görevleri arasında sayılmış, Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin "Bakanlık Onayına Tabi Olmayan Adalet Komisyonları Kararları" başlıklı 45. maddesinde ise; Adalet Komisyonlarınca yargı çevresi içinde unvan veya sınıf değişikliği olmadan yapılan naklen atama ve kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin verilen kararların Bakanlık onayına tabi olmadığı belirtilmiştir.

Öte yandan; 02.11.2011 tarih ve 28103 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin 6/1. maddesinde, idarelerin, kendi iş ve işlemleriyle ilgili olarak açılacak adli ve idari davalar ile tahkim yargılaması ve icra işlemlerinde taraf sıfatını haiz olduğu belirtilmiş; davalarda taraf olabilecek idare ise, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde belirtilen kamu idareleri olarak tanımlanmıştır. Söz konusu düzenlemeyle, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin tamamına kendi dava ve icra işlerini, taraf sıfatıyla, kendi bünyelerinde istihdam edecekleri hukuk müşavirleri ve avukatları aracılığıyla takip etme imkanı getirilmiştir.

Adalet Komisyonlarının idari davalarda hasım olup olamayacakları hususu hep tartışılagelmiş, çeşitli Danıştay kararlarında zaman zaman hasım olabilecekleri kabul edilmiş ise de, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin yürürlüğe girmesinden sonra, çeşitli kanunlarda yer alan özel düzenlemelerin dışında çoğunlukla kendine özgü bütçesi olan, verilecek kararların ve buna dayalı ödemelerin infazını sağlayabilecek idarelerin taraf olabileceği anlaşılmaktadır.

Buna göre; kendine özgü bütçesi bulunmayan, Devlet tüzel kişiliğini temsil etmeyen ve kanunla dava takip edebileceği veya hasım olabileceği düzenlenmeyen Adalet Komisyonlarının taraf sıfatıyla idari davaları takip etme olanağının bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Scanned by CamScanner

Bakılan uyuşmazlıkta; davacının intibakına ilişkin olarak Zonguldak İdari Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından tesis edilen 11.07.2013 tarih ve 2013/61 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan bu davada, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri de dikkate alındığında, taraf sıfatıyla idari davaları takip etmesi gereken Adalet Bakanlığı husumetiyle dosyanın tekemmül ettirilerek karara bağlanması gerekirken, İdare Mahkemesi'nce dosyanın dava konusu işlemi tesis eden Adalet Komisyonu husumetiyle tekemmül ettirilerek karara bağlamasında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; davacının temyiz isteminin kabulüyle Kastamonu İdare Mahkemesi'nin 06.05.2014 tarih ve E:2013/566, K:2014/253 sayılı kararının, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi uyarınca husumet yönünden bozulmasına, aynı maddenin 3622 sayılı Kanun'la değişik 3. fıkrası gereğince ve yukarıda belirtilen hususlar da gözetilerek yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 11.11.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Scanned by CamScanner