## Tazminat

Devlet Şûrası Beşinci Daire

E. No : 54 82

K. No : 54 1404

**Dâvacı :** Zehra Andaç - Yenişehir Bayındır Sokak Andaç Apt. No. 33 Kat. 8 Ankara.

**Vekili :** Avukat Necmettin Anaçan ve Bedrettin Arslan - Anafartalar Caddesi Büyük Toygar Han No. 4 Ankara.

**Dâvalı :** Ankara Valiliği.

**Dâvanın Ö :** Ankara Valiliğinin Selâhiyet harici olarak Kurtuluş İlkokulu Başöğretmenliğinden Mimar Kemâl İlkokulu Öğretmenliğine yapılan nakil muamelesinin 789 ve 5442 sayılı kanunun hükümlerine aykırı bulunması ve nakilde muadelet bulunmaması sebebile Devlet Şûrası Beşinci Dairesinin 3/11/1953 tarih ve 2792 sayılı kararile iptal edilmiş olduğu cihetle Başöğretmenliğe tayin edilinceye kadar geçecek müddete ait makam ücretinin tazminen ödetilmesi talebinden ibarettir.

**Savunmanın Ö :** Devlet Şûrasının iptal kararı üzerine Valilik 12/12/1953 tarhili yazı ile dâvacının tayininin Vekâlete teklif edilmiş olduğu ve Vekâletin 19/1/1954 tarihli emrile Yenidoğan Okulu Başöğretmenliğine tayin edilerek tayin emrinin kendisine 22/1/ 954 tarihinde tebliğ edilmiş bulunduğu cihetle ilâmın infazının geciktirildiği iddiasının tamamen hilâfı hakikat olduğu mealindedir .

**Kanun Sözcüsünün D :** Dâvacı hakkındaki Devlet Şûrası İlâmının infaz olunmaması esaslara aykırı bulunmakla dâvacının bundan mütevellit zararlarının tazminine hükmolunması gerektiği düşünülmektedir

### TÜRK MİLLETİ NAMINA

Hüküm veren Devlet Şûrası Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü :

İptal kararlarile ortadan kaldırılmış olan idarî tasarruflar üzerine tahaddüs eden vaziyet hakkında idare yeni bir karar almak mecburiyetindedir. Bu kararın iptal kararile istihdaf edilen gaye ve maksada uygun bulunması da hukuka bağlı devletin riayet etmesi lâzım gelen prensipler icabındandır.

Kanuna mugayeretinden dolayı iptal edilmiş olan idarî tasarrufla ihlal edilmiş olan hukukî vaziyeti bir müddet olsun islahtan imtina eden idarenin bundan mütevellit zararları tekabbül etmesi iktiza eder.

Dâvacının nakil muamelesinin iptali hakkında Devlet Şûrasından istihsal etmiş olduğu 3/11/1953 gün ve 2792 sayılı ilâma istinaden vuku bulan Başöğretmen olarak tayin talebinin herhangi bir makûl sebep ileri sü-

Scanned by CamScanner

rülmeksizin is'afının geciktirilmesinin hizmet için ağır bir kusur teşkil edeceğinde şüphe yoktur.

Dâvacının Devlet Şûrasının bahis mevzuu ilâmını ibraz ederek Başöğretmen olarak tayinini talep ettiği 13/11/1953 tarihinden tayin edildiği tarihe kadar her ay mahrum kalmış olduğu makam ücretlerinin tesbitile kendisine tazminat olarak verilmesine ve 1000 kuruş ilâm harcından geri kalan 750 kuruşun dâvacıdan alınmasına 30/4/1954 tarihinde ittifakla karar verildi.

Scanned by CamScanner