T. C.
DANIŞTAY
Sekizinci Daire
Esas No : 1983/826
Karar No : 1985/4

Özeti : Bir kısım derslerin öğretimini yabancı dille yapan Resmi Okullar Özel Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Yönetmeliğin 10. maddesinin son fıkrasında yer alan, kız öğrenci ise 3 puan eklenir kuralının Anayasa ve Temel Eğitim Yasasında amaçlanan okuma ve fırsat eşitliği ilkelerine aykırı olmadığı Hk.

Davacı : Alper Can'a velayeten Galip Can

Vekili : Av. Ertuğrul Yalçınbayır, Av. Ali Arabacı, Av. Yahya Şimşek,

Davalı : Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı

Davanın Özeti : Bir kısım derslerin öğrenimini Yabancı Dille yapan Resmi Okullar Özel Yönetmeliğinin ve Aynı Yönetmeliğin Bazı Maddelerinin Değiştiril-

Scanned by CamScanner

mesine İlişkin Yönetmeliğin 10. maddesinin son fıkrasında yazılı «kız öğrenci ise 3 puan eklenir» hükmünün iptali istemidir.

Savunmanın Özeti : Yönetmeliğin iptali istenen bu kuralının kadın-erkek eşitliğini zedelemiyeceği gibi, toplum anlayışına ters düşen bir durumun da söz konusu olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Celâlettin Yüksel

Danıştay Savcısı Mustafa Bumin'in Düşüncesi : Dava, 31.5.1983 gün ve 18063 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik ile değiştirilen «Bir Kısım Derslerin Öğretimini Yabancı Dille Yapan Resmi Okullar Özel Yönetmeliği'nin 10. maddesi son fıkrasında yer alan «(c) kız öğrenci ise ..... 3 puan eklenir.» hükmünün Anayasanın 10. maddesi ile, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 8. maddesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali isteğiyle açılmıştır.

Dava konusu yönetmeliğin 10. maddesi ile, 2.8.1982 gün ve 17770 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmeliğin 10. maddesi değiştirilmiş; öğrenci nakillerinde kız öğrencilere ayrıca 3 puan ekleneceği kuralı getirilmiştir.

2709 sayılı Anayasanın 10. maddesinde; «Herkes dil ,ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Hiçbir kişiye, aileye, zümreye ve sınıfa imtiyaz tanınamaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.» hükmü öngörülmüş; 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun 4. maddesinde; eğitimde hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamıyacağı belirtildikten sonra, ayni kanunun 8. maddesinde de; eğitimde kadın, erkek herkese fırsat ve imkân eşitliği sağlanacağı açıklanmıştır.

İptali istenilen yönetmelik hükmü ile, nakil konusunda kız öğrenciler erkek öğrencilere göre daha avantajlı duruma getirilmiş olup; bu düzenlemenin, Anayasanın 10. maddesinde yer alan «eşitlik ilkesi» ile, 1739 sayılı Kanunun 8. maddesinde açıklanan «fırsat ve imkân eşitliği» ilkesine açıkça aykırı düşeceği kuşkusuzdur.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu yönetmelik hükmünün iptaline karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü :

Dava, Bir Kısım Derslerin Öğretimini Yabancı Dille Yapan Resmi Okullar Özel Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Yönetmeliğin 10. maddesinin son fıkrasında yer alan «kız öğrenci ise 3 puan eklenir» kuralının iptali istemiyle açılmıştır.

Davacının iptalini istediği bu yönetmelik kuralı Türk toplum yapısı gelenek ve görenekleri gözönünde bulundurularak adı geçen okullar arasındaki yer değişikliklerinde kız öğrencilere 3 puan eklenmesine ve erkek öğrencilere göre bir öncelik hakkı sağlanmasına ilişkin olup, bu kuralın Anayasa ve Temel Eğitimi Yasasında amaçlanan okuma ve fırsat eşitliği ilkelerini zedelediğinden söz edilemez.

Scanned by CamScanner

Bu nedenle davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına 9.1.1985 gününde oybirliğiyle karar verildi.

———— o ————

İDARE SÖZLEŞMELERİ

T.C.

Scanned by CamScanner