İDARİ YARGILAMA HUKUKU DERSİ İÇİN
PRATİK ÇALIŞMA

Ankara'da Milli Eğitim Bakanlığına bağlı (A) Lisesinde son sınıf öğrencisi olan 18 yaşındaki (Ö), mezuniyet sınavlarında başarılı olamamış ve 2006-2007 ders yılında okula devam zorunluluğu bulunmayan beklemeli öğrenci durumuna geçmiştir. (Ö), 2007 yılının şubat ayında nişanlanmıştır. Bunun üzerine, Okul Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığınca çıkarılan ve 28.11.1964 tarihinde 11868 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan **"Lise ve Ortaokullar Yönetmeliği"**nin 153. maddesinin **"(e)vli, nişanlı olanlar okula öğrenci olarak alınmazlar. Öğrenci iken evlenen ve nişanlananların okulla ilişikleri kesilir."** hükmünü uygulayarak 29.3.2007 günlü işlemi ile (Ö)'nün kaydını silmiştir. (Ö) söz konusu işlemin hukuka uygun olmadığını düşünmektedir.

MEVZUAT:

Anayasa:

Madde 42- Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz.
Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir.
…

1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu:

Madde 4- Eğitim kurumları, dil, ırk, cinsiyet ve din ayırımı gözetmeksizin herkese açıktır.

Madde 5- Milli eğitim hizmeti, Türk vatandaşlarının istek ve kabiliyetleri ile Türk toplumunun ihtiyaçlarına göre düzenlenir.

Madde 27- İlköğretimini tamamlayan ve ortaöğretime girmeye hak kazanmış olan her öğrenci, ortaöğretime devam etmek ve ortaöğretim imkânlarından ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde yararlanmak hakkına sahiptir.

Madde 29-Ortaöğretim, çeşitli programlar uygulayan liselerden meydana gelir.

SORU: Yukarıda belirtilen tarihlerde yürürlükte olan mevzuatı dikkate alarak (Ö)'ye yardımcı olmak adına bir dava dilekçesi yazmak isteseydiniz, nasıl yazardınız?

Yürütmenin Durdurulması Taleplidir.
Duruşma Taleplidir.
İdarenin cevap süresinin kısaltılması taleplidir.
Memur eliyle tebligat taleplidir.

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI : Özge ALTIN (TC Kimlik No: 45018723456)
Gül Sok. Lale Apt. No: 3 Bahçelievler ANKARA

DAVALI : 1) Milli Eğitim Bakanlığı ANKARA
2) Ankara Valiliği (İl Milli Eğitim Müdürlüğü) Ankara

KONU : Nişanlı olduğum gerekçesiyle okuldan kaydımın silinmesine dair …… işlem ile bunun dayanağı olarak gösterilen ….. Yönetmeliğinin 153. maddesinin "….." hükmünün yürütmesinin durdurulması ve iptali talebidir.

TEBELLÜĞ TARİHİ : İşlem kaydımın silinmesi suretiyle tebliğ edilmiştir. Kaydımın silinme tarihi …. Dolayısıyla dava süresi içinde açılmış bulunmaktadır.

AÇIKLAMALAR

Ankara, Bahçelievler Lisesi son sınıfı öğrencisiyim. Nişanlandığım gerekçesiyle kaydım ... tarihinde okul idaresi tarafından silinmiştir. Gerekçe olarak iptalini talep ettiğim yönetmelik maddesi gösterilmiştir. Bu durumun hukuka aykırı olduğunu düşündüğümden, yönetmeliğin gerekçe olarak gösterilen hükmü ile buna dayalı okul idaresinin kayıt silme işleminin iptali ve öncelikle yürütmesinin durdurulmasını talep mecburiyeti doğmuştur.

İPTAL TALEBİMİZİ HAKLI KILAN HUKUKİ GEREKÇELER

I. YÖNETMELİK HÜKMÜNÜN HUKUKA AYKIRILIK GEREKÇELERİ

1) Yönetmelik idari bir yaptırım getirmektedir. Yaptırımlarda ölçülülük ilkesine uyulması esastır. Yaptırım uygulanan fiil başlı başına bir ihlal sayılamaz. Ancak evlilik veya nişanlılık nedeniyle bir ihlal gerçekleşirse, buna uygun olan yaptırımların derece derece uygulanması hukukun bir gereğidir. Bu yüzden dava konusu olan

yönetmelik hükmü sebep ve konu unsurları arasındaki dengesizlik ve ölçüsüzlük gerekçesiyle hukuka aykırıdır.

2) Evlilik ve nişanlılığın öğrencilik açısından ayrı kurallara tabi bir statü olarak kabul edilmesini haklı ve gerekli kılan hiçbir unsur yoktur. Konu unsuru sakatlığına yol açmaktadır.

3) Yönetmeliğin kanuni temeli yoktur. Bu yüzden sebep unsuru sakattır. Kanunda düzenlenmemiş bir hususta, yönetmelik hükmü ile bir yasak ve yaptırım getirilemez. Ayrıca evlenme ve nişanlanma bir hakkın kullanımı olduğu için temel hak ve hürriyetlerin kullanımın kısıtlanmasının ancak bir kanun hükmü ile olacağı hususunun göz ardı edilmemesi gerekir. Bu durum ağır ve açık bir hukuka aykırılık oluşturmaktadır. Sayın Heyetinizin bu hususta kararlarını görmezden gelerek, sadece dava konusu işlemin ilgili olduğu konudan hareketle farklı bir karar vermesi beklenemez ve kabul edilemez.

4) Yönetmelik konu bakımından yetki sakatlığı içerir. Aslında bir an için yönetmelik ile okuldaki hal ve hareketlerin bu açıdan da düzenlenebileceği kabul edilse dahi, okul dışı statüsünü ilgilendiren evlilik ve nişanlılığın okul öğrenimini ilgilendiren boyutu olmadığı için okul idaresi veya milli eğitim bakanlığı tarafından düzenlenmesi hukuka aykırılık oluşturur.

5) Bu yönetmeliğin sosyal açıdan kabul edilemez olduğunu, vereceği kararla insanların hayatını etkileyecek, idare hayatının gerçekleri konusunda tecrübeli sayın heyetinizin dikkatlerine sunmak isterim:

a. Ailesinin ayırdığı kıt kaynaklarla bu sınıfa kadar başarıyla gelmiş bir öğrencinin, örgün eğitimindeki öğrencilik hayatına son vermenin manevi sorumluluğu bulunmakta ve bu tür bir yaptırım zincirleme etkileri ile sadece kayıt silmekle kalmayıp hayatının bütün yönünü ve etkisi tahmin edilemeyecek derecede olumsuz yönde etkileyeceği göz ardı edilmemelidir.

b. Devletin bir öğrencinin örgün eğitimi için ayırdığı kaynağın israf edilmiş olmaması için eğitimini tamamlamasına engel olmamak gerekir. Bu şekilde örgün eğitim dışına atılmış bir kişinin daha sonra topluma tekrar kazandırılması için harcanacak kaynak çok daha fazla olacaktır.

c. Günümüz yaşam tarzına uygun olmayan bir yaklaşım ile aile kurmak şeklinde en meşru ve kanuni birliktelikleri teşvik etmek yerine caydıran ve insanların nişanlanma ve evlenme muameleleri olmadan da aile kurmaya yönlendiren bir yaklaşım kabul edilemez.

d. Bu yasağın meşru kabul edilmesi halinde, nişanımı bozarak veya boşanma davası açarak okula kaydımın tekrar yapılmasını isteyeceğim. Yönetmelik nişanı bozmuş veya boşanmış bir kişinin öğrenci olmasına engel olmadığı için, mutlu bir ailenin bozulmasına sebep olunacağını, bu konuda payı ve rolü olan herkesin bilmesi gerekir.

II. KAYIT SİLME İŞLEMİNİN HUKUKA AYKIRILIK GEREKÇELERİ

1) Kayıt silme işleminin sebep unsuru sakattır. Çünkü yukarıda açıklandığı üzere, dava konusu yönetmelik hukuka aykırıdır. İşlemin gerekçesini oluşturan yönetmeliğin hukuka aykırılığı, kayıt silme işlemini de sebep unsuru bakımından sakat kılar.

2) Yönetmelik hukuka aykırı kabul edilmese dahi, benim statümün farklı olduğu dikkate alınarak kayıt silme işleminin iptali gerekir. Beklemeli öğrenci olduğumu gözden uzak tutmamak gerekir. Açık lisede okumaktan farklı olmayan bu statü dikkate alındığında kayıt silme işleminin hukuka aykırı olduğu açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEBİNİN GEREKÇELERİ

1- Yukarıda arz ve izah olunduğu üzere işlem açık bir şekilde hukuka aykırıdır.

2- İşlemin yürütülmesinin durdurulmaması durumunda şahsım ve eğitimim bakımından telafisi güç veya imkansız zararların doğması kaçınılmadır. Şayet ilişik kesilme işlemin etkisi devam ettirilirse zamanında sınavlarımı başarıp mezun olamama ve üniversite sınavına girememe durumu hasıl olacaktır.

SONUÇ ve TALEP

1) Dava konusu birel işlem ve yönetmelik hakkında öncelikle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini,

2) Yargılama sonucunda iptallerini,

3) Yargılama giderlerinin davalı idareler üzerine bırakılmasını,

Saygılarımla arz ve talep ederim. ../../

Davacı

Özge ALTIN

Ekler:

1) Dava konusu yönetmelik hükmü
2) Dava konusu işlem
3) Danıştayın benzer bir konuyla ilgili yargı kararı
4) Vekaletname sureti